

Редакция представляет



Заслуженный энергетик РФ, доктор экономических наук Генеральный директор ОАО «Пятигорские электрические сети» В.А. Хнычёв.

Хнычёв Валерий Альбертович родился 24 августа 1938 года в г. Ново-Московск, Днепропетровской области. После окончания средней школы, в 1956 году поступил в Новосибирский электротехнический институт на факультет «Электрические станции, сети и системы».

По окончанию Новосибирского электротехнического института, работал мастером на монтаже и пусконаладочных испытаниях крупных энергетических объектов Сибири, Дальнего Востока и Средней Азии, участвовал в электрификации целинных земель.

За 15 лет работы на объектах Большой Энергетики Советского Союза, Валерий Альбертович приобрёл огромный опыт работы. При его непосредственном участии строились и вводились в эксплуатацию Новосибирская ТЭЦ-3,4,5, Барнаульская ТЭЦ-2,3, Бийская ТЭЦ-2, Омская ТЭЦ, Петропавловская ТЭЦ, Красноярская ТЭЦ, Кемеровская ТЭЦ, Иркутская ТЭЦ, Хабаровская ТЭЦ, Комсомольская-на-Амуре ТЭЦ, Ачинская ТЭЦ, крупнейшие ГРЭС в Сибири (Назаровская, Томь-Усинская, Беловская, Читинская, Южносахалинская), в Средней Азии (Ермаковская, Экибазстузские ГРЭС, Джамбульская, Ташкентская, Сыр-Дарьинская, Чардаринская ГЭС). Пришлось работать и на строительстве Пукчанской ТЭЦ в КНДР, Улан-удэнская ТЭЦ в Монголии. Как отмечает сам Валерий Альбертович: «Именно в это время создавался тот огромный ресурс и потенциал национального достояния, который сегодня, по сути «проедается» нынешним поколением. В эпоху 60-х в год вводилось в строй по 15000 МВт генерирующих мощностей, а сейчас запуск одного блока уже преподносится, как огромная веха в развитии энергетики страны.»

Особой строкой в богатой биографии Валерия Альбертовича записано строительство с «нуля» до пуска в эксплуатацию первого энергоблока Ставропольской ГРЭС. На некоторых из перечисленных объектах при пусках одновременно работало 10-20 тыс. человек и до 20 подрядных организаций. Всю эту массу работников необходимо было организовать, обеспечить фронтом работы, необходимыми материалами и механизмами. Создавались специальные штабы по управлению строительством и пуском объектов, работа в которых не прекращалась до позднего вечера, а утром всё начиналось с начала, необходимо было разобраться, что уже сделано, что в первую очередь предстоит сделать.

Был в трудовой биографии Валерия Альбертовича и такой эпизод, когда зимой, в бескрайней казахстанской степи, волею случая, он остался один, двое суток искал населённый пункт и только благодаря смекалке и выносливости выжил в таких условиях. Как говорит сам Валерий Альбертович, если положить на чашу весов всю трудовую деятельность, то с большим преимуществом перевесит его работа на строительстве энергообъектов. Ведь зачастую приходилось работать на объектах с «первого колышка», причём не было объектов похожих друг на друга, часто приходилось принимать нестандартные решения, учитывать специфику



и индивидуальную особенность строящихся электростанций и подстанций.

В дальнейшем Хнычёв Валерий Альбертович работал главным инженером в Светлоградских электрических сетях РЭУ «Ставропольэнерго», где показал себя грамотным, высококвалифицированным специалистом. Его настойчивость и целеустремлённость быстро определили в нём лидера, за которым идут люди.

С октября 1979 года Хнычёв Валерий Альбертович работает директором Пятигорских городских электросетей.

В короткий срок, он сумел проанализировать ситуацию, наметить ряд первоочередных мероприятий направленных на модернизацию и техническое перевооружение электрических сетей. Это потребовало коренных преобразований в сознании работников, их квалификации, отношению к делу.

За несколько лет работы были заменены старые деревянные опоры на железобетонные и металлические. Строились и вводились в эксплуатацию новые трансформаторные и распределительные подстанции, велась большая работа по замене выработавших свой ресурс силовых кабелей на новые. Всё это позволило повысить надёжность работы электрических сетей, улучшить качество электроэнергии, снизить технические потери в сетях.

В 1994 году Хнычёв Валерий Альбертович избран коллективом генеральным директором ОАО «Пятигорские электрические сети». В сложное время экономических преобразований он сумел обеспечить стабильность работы предприятия, сохранить его коллектив. Именно в этот период особенно ярко проявился его талант как руководителя «с большой буквы», руководителя, обладающего даром предвидения, умеющего просчитывать свои действия на несколько ходов вперёд.

В 2000 году ОАО «Пятигорские электрически сети», первым среди коммунальных электросетей России, вышло на Федеральный оптовый рынок электрической энергии и мощности (ФОРЭМ). Это позволило предприятию стать более самостоятельным в решении своих экономических вопросов.

По инициативе Хнычёва В.А. и при активном его участии, на предприятии введена автоматизированная система контроля и учёта электрической энергии (АСКУЭ), что значительно снизило коммерческие потери, дало возможность вести постоянный контроль за потреблением электроэнергии. Проводится масштабная

реконструкция электрических сетей города, внедрение нового современного оборудования и технологий. Заменены морально и физически устаревшие масляные выключателей на современные вакуумные, на ВЛ-0,4 кВ голые провода меняются на изолированные типа «Торсада».

Под руководством Хнычёва В.А. предприятие в течение длительного времени является одним из ведущих в России и крае. В 1997; 2000; 2007 годах на Всероссийском конкурсе «на лучшую организацию сферы жилищно-коммунального хозяйства по эффективности работы в новых экономических условиях» ОАО «Пятигорские электрические сети» занимало первые места среди коммунальных электрических сетей.

За время работы Хнычёва В.А. предприятие имеет положительные результаты финансово-экономической деятельности, регулярно выплачивается заработная плата, отсутствует задолженность по платежам в бюджет.

Большое внимание уделяется социально-бытовым условиям работников. На предприятии построен спортивно-оздоровительный комплекс, новая столовая. За последние годы практически все сотрудники улучшили свои жилищные условия или получили новые квартиры. Персонал предприятия имеет социальные льготы: компенсация стоимости питания, беспроцентные ссуды, дополнительные отпуска, материальная помощь к ежегодному отпуску, неработающим пенсионерам оказывается ежемесячная материальная помощь, предприятием оказывается большая благотворительная помощь различным религиозным организациям, обществам инвалидов войн, лечебным учреждениям города, детским домам, домам-интернатам.

За время своей трудовой деятельности Валерий Альбертович Хнычёв был удостоен званий «Заслуженный энергетик РФ», «Почётный работник ЖКХ России»; «Заслуженный работник ЖКХ Ставропольского края», награжден многими федеральными и региональными наградами.

В мае 2002 года предприятие завоевало звание «Лидера реальной экономики», а директору присвоен титул «Академика реальной экономики».

В сентябре 2005г. Валерий Альбертович с успехом защитил докторскую диссертацию по теме «Нормирование, расчёт, пути и способы снижения потерь в городских электрических сетях».

От автора

Уважаемый читатель! Эта книга посвящена реформе одной из важнейших отраслей нашего государства – электроэнергетике. В результате реформы, величайшее достижение нашей страны, нашего народа – единая энергетическая система России прекратила свое существовании. Разрушена, в том числе и то не многое, что еще связывало нас с республиками бывшего Советского Союза, а именно, единое энергетическое пространство с нынешними государствами СНГ. Кому это было выгодно? Конечно, это дело политиков, к ним я не отношусь, считаю только, что в экономическом и политическом плане многое потеряет не только Россия, но и ближайшие наши соседи.

Я не один десяток лет проработал в электроэнергетической отрасли и поверьте, хорошо понимаю, то, что сделано, иначе как грубейшей ошибкой не назовешь. Реструктуризации РАО была задумана еще в 1998 году, но формально началась в 2003 году с принятием закона «Об электроэнергетике». В ходе преобразований РАО «ЕЭС России» было разделено на так называемые конкурентные и монопольные сектора. Созданы шесть оптовых генерирующих компаний (ОГК), гидрогенерирующая компания (ГидроОГК), четырнадцать территориальных генерирующих компаний (ТГК), Федеральная сетевая компания (ФСК), межрегиональные сетевые компании (МРСК). Естественную монополию искусственно расчленили на части. То, что электроэнергетика по определению является естественной монополией, не отрицали даже реформаторы. Естественной монополия называется потому, что только в этом случае она наиболее эффективно может работать.

Как же реформаторам удалось доказать обратное, то, что электроэнергетика должна работать по рыночным законам, что электростанции, использующие различные виды топлива, имеющие

разную себестоимость выработки электрической энергии могут конкурировать друг с другом? Как удалось навязать реформу, целевой моделью которой, по сути, являлась самоликвидация!

Казалось бы абсурд. Кто в здравом уме и твердой памяти сам подписывает себе смертный приговор. В мире аналогов добровольного суицида стратегических отраслей, которой является электроэнергетика нет, и уверен не будет. Ни одно государство такого не допустит. Но у нас всегда был свой путь, часто противоречащий здравому смыслу. И часто толкали нас на это зарубежные друзья. Реформа электроэнергетики по американскому сценарию, с целью её развала, яркий тому пример.

Хотя у наших реформаторов скорее всего была другая цель, более банальная – продать и заработать. Но как продать такого гиганта как РАО «ЕЭС России»? Ни у кого денег не хватит! Значит нужно продавать по частям, сделали вывод реформаторы. Тем более, что опыта в этом деле у них предостаточно. Вспомним приватизацию, залоговые аукционы, инвестиционные конкурсы. Приобретенные в то время за «копейки» предприятия, через несколько лет стали стоить миллионы. При этом новые хозяева фактически в них ничего не вкладывали.

Но продолжим наше повествование и не будем отвлекаться по «мелочам». Руководством РАО «ЕЭС России» был подготовлен закон «Об электроэнергетике». Он представляет собой план преобразований в отрасли. Фактически отраслевые планы возвели в ранг закона. Не смотря на то, что новый закон противоречил многим положениям действующего на тот момент законодательства и даже ряду статей Конституции Российской Федерации (ниже об этом будет рассказано более подробно), он был принят. В том, что закон приняли, ничего удивительного нет. Позволю себе напомнить вам некоторые его статьи.

Статья 6. Общие принципы организации экономических отношений и основы государственной политики в сфере электроэнергетики

- обеспечение энергетической безопасности Российской Федерации;
 - технологическое единство электроэнергетики;
- обеспечение бесперебойного и надежного функционирования электроэнергетики в целях удовлетворения спроса на электрическую энергию потребителей, обеспечивающих надлежащее



исполнение своих обязательств перед субъектами электроэнергетики;

- использование конкуренции в качестве инструмента формирования спроса на электрическую энергию при условии обеспечения надлежащего качества и минимизации стоимости электрической энергии.

Не хочу далее утомлять читателя статьями закона, но примерно в таком духе он и написан. Кто же будет возражать против такого реформирования? Электроэнергия будет дешеветь, спрос удовлетворяться, надежность повышаться и все это в условиях технологического единства электроэнергетики и под контролем государства. Поэтому и больших проблем с его принятием не было. А то, что этими декларациями правительство мягко говоря было введено в заблуждение, сейчас мало кого интересует. Обещанного снижения тарифов не происходит, наоборот, он растет и в ближайшие 2-3 года по мнению экспертов (сейчас и правительство это признает) стоимость одного кВт*час увеличится в 3-4 раза. О надежности и технологическом единстве даже говорить не хочется. Энергетику разодрали на части, а вновь образованные компании как правило, имеют диаметрально противоположенные интересы.

Но за благородные цели государство должно заплатить. Иначе зачем огород городить? Решили действовать по принципу, чем невероятнее лож, тем легче в нее поверить. Для начала запугали правительство дефицитом генерирующих мощностей, особенно в Москве и Московской области. Лично Анатолий Чубайс предупредил, не даст государство денег, Москву заморозим, начнутся веерные отключения. Как по заказу наступившая зима удалась холодной. Свое обещание глава энергохолдинга выполнил. В Москве начались веерные отключения. Об этом говорили во всех новостях и писали во всех газетах. Задача по нагнетанию обстановки была выполнена. При этом на самом деле, объем ограничений был минимальный и абсолютно не обязательный. Частота в электрической сети как и другие качественные характеристики электрического тока не выходили за рамки ГОСТа, станции работали с нагрузкой не более 80-85%. Данный факт подтверждали и в центральном диспетчерском управлении (ЦДУ СО). Но это было уже не важно. Ограничения вводились. Как ни странно, даже майская авария 2005года в Москве, когда несколько миллионов человек остались без электричества, тоже сыграла на руку реформаторам. Сначала глава энергохолдинга потребовал от правительства вложить в электроэнергетику до 2010 года 2 трлн. рублей, затем буквально через пол года сумма увеличилась до 3,1трлн. рублей, сейчас уже требуется 4,4 трл. рублей. Государство вынудили раскошелиться по крупному. Открытым остается лишь вопрос, как такие астрономические суммы будут потрачены? Хотя возможно и потратят, ведь у нас удельные затраты на создание одного киловатта новой мощности в 2-3 раза выше, чем в других странах, догадайтесь почему. К примеру, за деньги, которые ушли на строительство Сочинской ТЭС, можно было построить еще две таких станции!

К слову сказать, ровно через три года, в мае 2008, на подстанции «Чагино» в Москве опять произошел взрыв, а затем и пожар на новом высоковольтном трансформаторе. К счастью он еще не был подключен к энергосистеме и масштабных отключений как в 2005 году не произошло. Возникает вопрос, почему прошлая авария никого ничему не научила? Опять грубо нарушены существующие нормы и правила технической и пожарной безопасности, не был должным образом организован строительный и производственный контроль за работами. Специалистами Ростехнадзора также отмечено, что отсутствовала в полном объеме исполнительная документация на производство испытаний, а пробный пуск проводился без разрешения на эксплуатацию энергообъекта! В очередной раз из - за не профессионализма персонала в пламени аварии сгорели сотни миллионы рублей. Но это мало кого беспокоит, за ошибки энергетиков все равно заплатит потребитель!

Сейчас руководство энергохолдинга периодически рапортует о вводе новых газотурбинных станций, в основном импортного производства. Но как же тогда с указанием бывшего президента В.В. Путина о том, что в топливном балансе электроэнергетики должна снижаться газовая составляющая. Как видим оно полностью игнорируется, газа будет сжигаться все больше и больше. Другой аспект этого вопроса, на который мало кто обращает внимание это то, что ресурс газовых турбин сравнительно небольшой, а значит через 10, максимум 12 лет придется тратить огромные деньги на новое строительство. Понадобится еще один план электрификании ГОЭЛРО-3!



В последнее время наблюдаются массовые увольнения высшего звена энергохолдинга. Уходят генеральные директора оптовых генерирующих и энергосбытовых компаний . С одними из них новые хозяева не подписывают контракты, другие уходят по собственному желанию. И в том и другом случаях уволенные не сильно расстраиваются. Дело в том, что у топ-менеджеров имеются договоры, предусматривающие наличие так называемых «золотых парашютов» - компенсации в случае увольнения. Это означает, что при уходе каждый получает от двух до трех годовых оклада!

Потеря ключевых руководителей отрицательно сказывается на эффективности работы компаний и наносит им существенный урон, в том числе материальный. К примеру при увольнении трех высших руководителей «Мосэнерго», было выплачено 94,4 млн. рублей, при увольнении руководителей ОГК-2, отступные составляли от 20 до 60 миллионов рублей каждому, в зависимости от ранга, общая сумма выплат составила 557 млн.рублей, ОГК-2 даже пришлось занимать деньги, чтобы выплатить всю сумму. Недоволен программой «золотых парашютов» и владелец ТГК-6, ушедшим 18 ключевым менеджерам новый владелец заплатил 180млн. рублей. По оценкам Федеральной службы по тарифам (ФСТ), в результате реформы административные и управленческие издержки в отрасли выросли в десять раз.

По мнению экспертов, реформа уже сегодня привела к непредвиденному росту тарифа. Конкуренция между производителями электроэнергии, призванная снижать тариф, на самом деле привела к его бесконтрольному росту. Механизм, как и почему это происходит, будет описан в приведенных ниже материалах.

Складывается впечатление, что государство полностью самоустранилось от проблем электроэнергетики и всю ответственность за дальнейшее развитие событий решило возложить на частный капитал. Но он, как известно, всегда стремиться получать сверх прибыль и никогда не был замечен в склонности к благотворительности. Это значит, что нам с вами очень скоро будет предложено платить за электроэнергию по новым счетам.

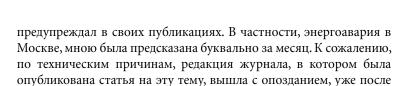
Перед самой «кончиной» РАО «ЕЭС России» В.В. Путин на своем первом совещании в качестве премьер-министра посвященном развитию электроэнергетики, прекрасно понимая опасность резкого роста тарифов и потерю управляемости в отрасли заявил

- «Но я призываю всех к ответственному поведению. И скажу не очень приятные, но необходимые, как я считаю, вещи. Те, кто будут относиться безответственно к этому процессу, будут подрывать доверие граждан к тому, что мы делаем, и будут создавать проблемы, руководствуясь какими-то сиюминутными коммерческими интересами, будут сталкиваться с соответствующей реакцией. Что касается чиновников, то это будут административные санкции. Что касается безответственного поведения бизнеса, то я вам скажу прямо и, может быть, грубовато – из желудка все достану и раздам бедным. Так и передайте всем заинтересованным лицам. Чтобы иллюзий здесь никаких не было».

Наверное, у премьера был повод так жестко предупредить «заинтересованных лиц», но об этом мы от него не узнали. Зато знаем, как исполняется его указание по сокращению составляющей газа в электроэнергетике. Думаю и в этом случае предупреждение будет воспринято по-русски – «а Васька слушает да ест». Такова природа капитала.

Подтверждает это и опыт Казахстана. В 1997 году энергообъединение «Алмаатаэнерго» продали бельгийской компании «Трактебель». В соответствии с контрактом тарифы на электро и тепловую энергию новой компании сразу были значительно повышены. Это легло тяжким бременем в первую очередь на население города и области. Затраты на тепло и энергоснабжение стали составлять почти 20% среднемесячного дохода семьи. По завышенным тарифам производили оплату электроэнергии и промышленные потребители. Кроме того, бельгийской компанией была спущена на тормоза инвестиционная программа по строительству новых генерирующих мощностей. Естественно, что все это вызвало большую социальную напряженность и ухудшение отношений между властями и бельгийской компанией. В мэрии решили, что настала пора применить санкции - возвратить правительству Казахстана проданное имущество алма-атинской энергосистемы. Однако руководство энергокомпании с этим не согласно и намерено подавать иск в международный арбитражный суд. Боюсь, что подобные «разборки» будут в скором времени возможны и в нашей стране.

О том, что в связи с таким реформированием отрасли неизбежен резкий скачок стоимости электроэнергии, возможны крупные энергоаварии с катастрофическими последствиями, ваш автор



московского блэк-аута.

Во многих своих статьях, в докладах на конференциях посвященных проблемам развития электроэнергетики России, в том числе на конференции в отделении Российской Академии Наук города Санкт-Петербурга, на ряду с другими предложениями, мною неоднократно предлагалось скорейшее создание министерства энергетики. И только сейчас, практически в авральном порядке оно создано. Если бы это случилось хотя бы год назад, я не стал бы так сомневаться в эффективности его работы. Но как известно, история не терпит сослагательного наклонения.

Об этапах своей борьбы за сохранение единой энергетической системы России, о том как подобные реформы проводились в западных странах и многих других интересных фактах реформирования которые замалчивались в официальной прессе, вы, уважаемый читатель, сможете узнать в предлагаемых ниже статьях. Они были опубликованы мною в различных изданиях. Здесь каждый сможет для себя определить где правда, а где вымысел в искусственно навязанной реформе электроэнергетики.

Позволю себе процитировать слова гениального русского поэта, они и в наши дни остаются актуальными.

Дай бог, чтоб милостию неба Рассудок на Руси воскрес, Он что-то кажется исчез.

А.С. Пушкин.

OAO «Пятигорские электрические сети»: Fod работы на $\Phi OP \ni M$

(газета «Содружество», № 18-19(55), 2001 г.).

Валерий Альбертович Хнычев, генеральный директор OAO «Пятигорские электрические сети» – многие годы проработал на стройках «большой» энергетики. Не только профессионал-энергетик, но и менеджер высокого класса.

Уже несколько лет положение в энергетической отрасли вызывает тревогу как в профессиональных кругах, так и среди населения. Со страниц газет, с экранов телевизоров мы каждый день слышим рецепты – один другого радикальнее — по изменению существующей ситуации. К сожалению, в большинстве своем они сводятся к необходимости разрушить российскую энергетику «до основанья, а затем...». А затем – неясность перспектив, неопределенность результатов.

Чаще всего мы слышим о неразрешимых противоречиях между «большой» энергетикой (РАО «ЕЭС России», электростанции, энергосистемы) и «малой» (коммунальные городские электросети). Причем «пострадавшей» стороной обычно является «большая» энергетика со своим риторическим вопросом: Так куда же деваются деньги потребителей, которые «оптовые перепродавцы» исправно собирают?». Коммунальные электросети, находясь между молотом бюджетных неплатежей и наковальней постоянной угрозы банкротства, исходящей от региональных АО-энерго, страдают еще и от травли, развязанной в СМИ с подачи представителей «большой» энергетики. Дескать, если не будет коммунальных сетей, то не будет и проблем.

Но существует мнение, что гораздо более продуктивным подходом было бы сотрудничество, взаимодействие этих двух, в общем-



то, дополняющих друг друга структур. Есть рецепт, по которому они не заходили бы в тупик взаимных обвинений, а оказывали бы друг другу выгодные услуги. В конечном итоге эта схема может являться моделью реструктуризации российской энергетики, по которой единая энергосистема не уничтожается, опасно раздробляясь, а наоборот, становится еще более сильной, соответствующей рыночной структуре и в то же время более предсказуемой и обладающей большим запасом прочности. Суть этой модели проста – выход предприятий коммунальной энергетики на федеральный оптовый рынок энергии и мощности (ФОРЭМ) на условиях, равных с предприятиями РАО «ЕЭС России».

Мало кому известно, что в энергетике был осуществлен смелый эксперимент. Постановлением Федеральной энергетической комиссии РФ от 23.06.2000 г. № 32/2 предприятие коммунальной энергетики ОАО «Пятигорские электрические сети» было выведено на ФОРЭМ.

В преддверии профессионального праздника энергетиков наш корреспондент встретился с Валерием Хнычевым и попросил его подробнее рассказать об опыте работы ОАО «Пятигорские электрические сети» на федеральном оптовом рынке электроэнергии и мощности (Φ OPЭM).

- Первым предприятием коммунальной энергетики, которое было выведено на ФОРЭМ, стало ваше акционерное общество. Почему именно оно?
- Причин много. Наши сети преемник и продолжатель традиций первой в мире энергосистемы. Она создавалась с 1903 года, когда начала действовать гидроэлектрическая станция «Белый Уголь» на реке Подкумок, по 1913 год, с постройкой второй центральной «Тепловой» электростанции в Пятигорске. И вот 26 марта 1913 года впервые в России и в мире была осуществлена параллельная работа дизельной станции с гидроэлектростанцией «Белый Уголь». Это был прообраз будущих энергосистем! В «Пятигорских электрических сетях» создан музей, который так и называется: «Первые шаги отечественной энергетики», где хранятся документы, рассказывающие о достойном прошлом предприятия (в 1997 году музею присвоен статус мемориального, а в 1998 году он принят в ассоциацию клубов ЮНЕСКО России и был награжден переходящим знаменем Федерации клубов ЮНЕСКО России).

- Валерий Альбертович, вы во главе коллектива «Пятигорских электрических сетей» с 1979 года, а значит, прошли с ним через все до- и послеперестроечные процессы...
- В бурные годы перестройки предприятию не просто удалось выстоять перед лицом безденежья и постоянной угрозы банкротства, но и выйти на новый уровень качества обслуживания потребителей. Сначала «Пятигорские электросети» стали арендным предприятием, объединили вокруг себя коммунальные сети края. Помогали консультациями, делились опытом, занимались расчетами для отстаивания интересов всей «коммуналки». Во всем были первыми. И, хоть и с потерями, общими усилиями сохранили-таки структуру и функции «малой» энергетики на этом этапе.

В 1994 году мы одними из первых стали открытым акционерным обществом, независимым предприятием, «фирмой». Именно так сейчас называют свой второй дом наши работники. Собрания акционеров у нас – не пустой звук. Слово работника имеет большой вес.

(При общении с работниками предприятия в первую очередь обращаешь внимание на настоящую гордость за свое дело, на чувство сопричастности каждого к общим проблемам, глубокую информированность людей в текущей ситуации. – Л.Л.)

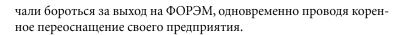
К концу 90-х годов мы пришли с хорошими показателями, и в 1998 году ОАО «Пятигорские электрические сети» признано лучшим электросетевым предприятием России.

- Что же заставило искать новые методы работы?

– Наступило время, когда давление монополистов – дочерних предприятий РАО «ЕЭС России» – опять поставило под угрозу возможность бесперебойного и качественного энергоснабжения потребителей коммунальных электросетей. Непомерно высокие тарифы, по которым АО-энерго перепродавали электроэнергию коммунальным предприятиям, введение постоянных и зачастую необоснованных ограничений (так называемых «веерных» отключений), а также попытки поглощения коммунальных сетей региональными АО-энерго через банкротство... Наше выживание и нормальное функционирование опять оказались под угрозой.

Идею выхода на федеральный оптовый рынок электроэнергии и мощности, чтобы покупать электроэнергию непосредственно у станций-производителей, минуя АО-энерго, подсказывала сама жизнь, сама логика развития рынка в электроэнергетике. И мы на-





- Какова была реакция на ваше стремление выйти на ФОРЭМ?

- Некоторые аплодировали нашим неустанным стараниям, зная, что все равно эта невероятная идея неосуществима. Другие заняли выжидательную позицию. Третьи откровенно враждебную. Но очень многие наблюдали за нами с надеждой: а вдруг получится?
- Чтобы такому предприятию, как коммунальная электросеть, не являющемуся дочерним предприятием PAO «ЕЭС России», выйти на ФОРЭМ, необходимо выполнить ряд дорогостоящих и трудоемких технических преобразований.
- Это касается, в первую очередь, внедрения в эксплуатацию телемеханических систем, без которых невозможен коммерческий учет электроэнергии. Например, систему АСКУЭ (автоматизированную систему коммерческого учета электроэнергии) имеет даже далеко не каждое АО-энерго, хотя они часто обвиняют коммунальные предприятия в «дремучести», технической отсталости. С помощью этой системы можно с документальной точностью фиксировать сальдо перетоки электроэнергии с ФОРЭМ, а также бороться с коммерческими потерями при ее реализации потребителям.

Кроме того, необходимо не иметь долгов перед региональным AO-энерго, что для многих предприятий коммунальной энергетики практически нереально.

Наше предприятие технически и организационно было готово к тому, чтобы совершить этот качественный скачок, коренным образом изменить свой статус и положение на энергетическом рынке.

Успешно и в короткие сроки было проведено внедрение телемеханического комплекса ТМ-1.1 «КОМПАС», позволяющего вести контроль над состоянием оборудования на питающих подстанциях и распределительных пунктах города для более надежного и рационального использования оборудования. С помощью системы «КОМПАС» производятся замеры нагрузок на распределительных подстанциях за каждый час, день, месяц. Устройство позволяет получать информацию о состоянии схем электроснабжения с перспективой телеуправления.

Были выполнены работы по проектированию, монтажу, метрологической аттестации и вводу в работу АСКУЭ ОАО «Пятигорские электрические сети».

Кто же поддержал идею выхода коммунального предприятия на ФОРЭМ. помогал вам в этом?

- Конкретную помощь в оформлении и согласовании необходимых документов по выходу на ФОРЭМ оказали люди с государственным мышлением: председатель Комитета Государственной думы по энергетике, транспорту и связи Катренко В.С.; бывший заместитель председателя правительства Ставропольского края, одновременно занимавший должность председателя краевой РЭК, Кутепов Г.К.; заместитель председателя правительства Ставропольского края и министр жилищно-коммунального хозяйства, строительства и архитектуры Тыртышов Ю.П.; администрация Пятигорска.

- Ваши самые первые впечатления от работы на ФОРЭМ?

– ОАО «Пятигорские электрические сети» стало полноправным субъектом ФОРЭМ с июня 2000 года. Мы – первые и пока единственные в России среди коммунальных электрических сетей, кто покупает электроэнергию непосредственно у производителей.

Получаем электроэнергию с ФОРЭМ с октября 2000 года. Что это значит? Заключаем прямые договоры на поставку электроэнергии с электростанциями, минуя АО-энерго. Заключены договоры на поставку электроэнергии и мощности от трех базовых поставщиков – Ставропольской, Невинномысской и Новочеркасской ГРЭС, бывают разовые поставки от атомных станций.

Жесточайшие требования на ФОРЭМ предъявляются к оплате купленной электроэнергии: стопроцентная оплата денежными средствами и согласно строгому графику. Чтобы вовремя рассчитаться, предприятие подчас вынуждено идти на банковские кредиты.

– Но я слышала, что, несмотря на все ваши трудности, конечный потребитель выигрывает в надежности энергоснабжения...

– С октября прошлого года Пятигорск не знает «веерных» отключений. Продолжает идти активная работа по замене устаревших проводов на современные, применяющиеся во всем мире провода «Торсада», которые позволяют экономить на обрезке деревьев, повышают уровень надежности энергоснабжения. Проводится своевременное устранение аварий и их профилактика.

Масляные выключатели на подстанциях заменяются вакуумными, что позволяет перейти на систему телеуправления, повышает надежность переключения.



Быть субъектом ФОРЭМ – значит отвечать самим за техническое состояние своего предприятия, не допускать износа оборудования, своевременно устранять неполадки, исправно собирать платежи за свои услуги. Поэтому приходится все время «быть в форме». ОАО «Пятигорские электрические сети» одно из первых в городе провело компьютеризацию предприятия, создало внутреннюю компьютерную сеть.

В техническом кабинете имеется все необходимое для овладения навыками техники безопасности – наглядные пособия, методический материал.

Стараемся следить за новыми мировыми разработками в области эксплуатации и ремонта электросетей, чтобы труд наших работников был комфортнее и безопаснее.

На территории построена уютная столовая, где кормят вкусно и недорого.

- Предприятие добилось значительных успехов в социальной, производственной, финансовой областях. Что в планах?
- Дальнейшее усовершенствование и развитие АСКУЭ внутри электросетей города. Это позволит более активно бороться с хищением электроэнергии не только в промышленности, но и в частном секторе, что облегчит работу энергосбыта по контролю потребления каждого конкретного абонента с привязкой к осуществляемым им платежам.
- Тем не менее, судя по острым спорам, осложненным отношениям коммунальных энергетиков и АО-энерго, у вас хватает проблем и после выхода на ФОРЭМ?
- Как только ОАО «Пятигорские электрические сети» вышло и стало успешно работать на ФОРЭМ, на нас стало оказываться мощнейшее давление со стороны АО «Ставропольэнерго». Региональные монополисты пытаются вернуть ситуацию в исходное состояние, когда только АО-энерго, т.е. дочерние предприятия РАО «ЕЭС России» имели доступ к оптовому рынку. Руководство АО «Ставропольэнерго» необоснованными экономическими претензиями (которые идут даже вразрез с решениями Федеральной энергетической комиссии) и судебными исками надеется обескровить наше предприятие.

Положение усугубляет позиция непонимания или нежелания разрешить создавшуюся ситуацию, занятая региональной энерге-

тической комиссией Ставропольского края. Тем более, что на сегодняшний день отсутствуют нормативная база и методики для вывода на ФОРЭМ энергоснабжающих организаций,. . И, хотя на руках у ОАО «Пятигорские электрические сети» есть все соответствующие решения правительственных органов, попытки дискредитировать наше предприятие, поставить в неравные условия с другими субъектами рынка, сделать работу на ФОРЭМ заведомо нерентабельной продолжаются.

Подводя итоги, хочется сказать, что это далеко не все проблемы, с которыми приходится сталкиваться нам – коммунальным энергетикам отдельно взятого города, а значит, и всей страны в целом. Кроме несовершенства рыночных отношений и отсутствия нормативной базы, перед нами стоит и «бич» всей коммунальной энергетики – прямые и косвенные бюджетные неплатежи, поэтому каждый месяц приходится лавировать между необходимостью стопроцентной оплаты на ФОРЭМ и неуклонно возрастающими долгами за потребленную электроэнергию местного и краевого бюджетов.

Но они работают. И не просто работают на ФОРЭМ, а находятся в ряду лучших организаций, которые за год своего функционирования на оптовом рынке не имеют долгов. И это отмечают благодарственными письмами и РАО «ЕЭС России» в лице заместителя председателя правления М.А. Абызова, и электростанции, которым выгодно иметь таких аккуратных и надежных плательщиков.

- Как человек, прошедший со своим коллективом через все трудности выхода и первого года пребывания на ФОРЭМ, что бы вы хотели особенно отметить?
- Сегодня так много говорится о необходимости настоящего цивилизованного рынка в энергетике, а ОАО «Пятигорские электрические сети» своей практикой уже доказало возможность его создания. Необходимо сделать максимально доступным оптовый рынок электроэнергии и мощности как для крупных потребителей, так и для коммунальных энергоснабжающих организаций. Для этого как можно быстрее должна быть разработана методика по выводу энергоснабжающих организаций на ФОРЭМ, отсутствие которой тормозит развитие рыночных отношений в энергетике. И тогда в честной и равной конкуренции выявятся возможности и для упорядочения роста тарифов, и для снижения себестоимости произ-



водства и передачи одного кВт.ч, и для реконструкции и модернизации производства.

– В завершении нашего разговора разрешите поздравить вас и весь коллектив ОАО «Пятигорские электрические сети» с наступающим профессиональным праздником – Днем энергетика. Хочется пожелать вам стабильности, процветания и личного благополучия!

24 октября 2001 года заместитель Председателя Госстроя России В.П. Рощупкин направил в адрес губернатора Ставропольского края А.Л. Черногорова поздравительную телеграмму:

«Уважаемый Александр Леонидович!

Госстрой России поздравляет Вас и руководство коммунального энергоснабжающего предприятия ОАО «Пятигорские электрические сети» с годовщиной успешной работы на ФОРЭМ.

Получены положительные результаты – улучшились финансовые показатели, повышена надежность энергоснабжения населения, сделан первый шаг по созданию конкурентной среды в электроэнергетике.

Желаем больших трудовых успехов.»

А.Л. Черногоров поздравил генерального директора В.А. Хнычева и весь коллектив ОАО «Пятигорские электрические сети» с успешным завершением первого года работы на ФОРЭМ.

Еще недавно выход ОАО «Пятигорские электрические сети» на ФОРЭМ называли экспериментом. Сегодня нет сомнений, что эксперимент можно считать удачным.

И ни у кого больше не возникает сомнений в огромных потенциальных возможностях предприятий коммунальной энергетики, этих компактных, мобильных, близких к потребителю, недорогих структур, которые по-настоящему способны нести ответственность за качество энергоснабжения перед каждым конкретным потребителем, за своевременность оплаты — перед каждой станцией. И надеемся, что очень скоро выход на оптовый рынок предприятий коммунальной энергетики станет делом обыденным и повсеместным, что «коммуналка» легко и органично впишется в бурно формирующиеся сейчас в этой отрасли рыночные отношения. И от этого выиграют все: и станции-производители электроэнергии, и передающие компании, и потребители, и сами коммунальные сети.

Валерий Хнычев: «У меня свой взгляд на реформу энергетики»

(журнал «БОСС», спецвыпуск)

Валерий Альбертович, расскажите, пожалуйста, о своем предприятии.

- «Пятигорские электрические сети» одно из старейших энергетических предприятий не только на Северном Кавказе, но и в России. В августе 2003 года ему исполняется 100 лет, наше предприятие ровесник Пятигорской ГЭС, известной больше под названием «Белый Уголь». Наверное, читателям «БОССа» будет интересно узнать, что первая в России и в мире миниэнергосистема тоже была создана на базе Пятигорской дизельной станции и гидростанции «Белый Уголь», что документально подтверждено материалами ЮНЕСКО. Эти и многие другие исторические факты отражены в нашем музее «Первые шаги электроэнергетики».
- Интересно, как, на ваш профессиональный взгляд, идет раздел рынка электроэнергии и мощности?
- То, что сейчас является базой отрасли, создавалось еще в прежние годы, когда ЕЭС была понятием общесоюзным. Тогда развитие Единой энергосистемы страны, комплексное решение строительства генерирующих мощностей и обеспечение их необходимыми линиями электропередачи и подстанциями позволило создать маневренную структуру с высокой степенью надежности электроснабжения всех отраслей народного хозяйства и населения. Общая величина выработки достигала 85% от установленной мощности, а в настоящее время она снизилась до 40%.

В переходный период функция регулирования тарифов на электроэнергию возлагалась на региональные энергетические



комиссии, образованные на добровольной основе под председательством одного из вице-губернаторов региона. Раньше чтобы гвоздь забить – и то требовались соответствующие лицензии и аттестации. А тут на откуп не всегда и не во всем компетентным людям были отданы тарифы на электроэнергию. Это, по большому счету, и явилось причиной инфляции и глубоких проблем в промышленности.

Считаете ли вы, что для исправления ситуации электроэнергетика нуждается в значительных инвестициях?

- Необходимость в инвестициях существует. Но надо не запутивать правительство и общественность требованиями огромных вливаний в отрасль, а разработать инвестиционную программу с привлечением специалистов-энергетиков и экономистов, подготовить перечень объектов, которые необходимо модернизировать, реконструировать или дополнительно строить. Эту программу следует утвердить постановлением правительства и опубликовать.

Подтекст таков, что вам известно что-то, о чем умалчивают сторонники огромных затрат в энергетике?

– Все специалисты знают, что большинство наших станций находится в нормальном рабочем состоянии. Нужно только соблюдать регламент эксплуатации, своевременно проводить планово-восстановительные ремонты. Средства на эти цели, в том числе амортизационные, постоянно закладываются в тарифы.

Кроме того, если сейчас, прямо сегодня, начать искоренять местническую позицию некоторых регионов и выполнять все требования оптимизации режимов, ЕЭС могла бы иметь дополнительный доход в несколько миллиардов долларов в год. Причем не только за счет устранения технических и коммерческих потерь, достигающих в ряде регионов 30-40%. Заинтересованности у ЦДУ и АОэнерго в этом нет, ведь за транзитные перетоки и потери от них в сетях никто не платит.

- Как бы вы оценили государственную политику в сфере реформирования энергетики? Что вы можете сказать о новом Законе об электроэнергетике?
- Возникает много вопросов в связи с неполной проработкой в законе принципов конкуренции в электроэнергетике. Например,

создание из всего количества российских электростанций шести генерирующих компаний, которые станут конкурировать между собой с целью получения максимальной финансовой выгоды. Считаю, что в условиях конкуренции каждая станция будет работать на собственный финансовый результат, а единая энергосистема подразумевает оптимальный конечный результат работы всех станций, вместе взятых. В то же время свободный выход на конкурентный рынок исключен для АЭС, работающих только «в базе», и гидростанций, участвующих в покрытии пиковых нагрузок. Кроме того, у каждого вида станций своя себестоимость производимой электроэнергии, которая не может значительно варьироваться (ее можно снижать только за счет зарплаты персонала и стоимости проведения ремонтных работ, что неминуемо отразится на надежности работы станции). Естественно, конкуренция между тепловой электростанцией и гидроэлектростанцией заведомо обрекает тепловую на банкротство.

Даже если станция производит дешевую электроэнергию, но имеет малую пропускную способность сетей до центра потребления, это тоже не позволит ей успешно конкурировать на рынке.

– А теперь о самом остром – о рынке сбыта энергии...

- На мой взгляд, насильственное внедрение энергосбытовых компаний в энергетику приведет к очень большим финансовым убыткам, что объясняется отсутствием конкретных лиц, отвечающих за проблему коммерческих и технических потерь. А отсутствие организации учета электроэнергии как у потребителей, так и на границах балансовой принадлежности с поставщиками, ведет к невозможности составления балансов электроэнергиии и соответствующей оплаты потерь. Право на участие в энергетическом рынке, сам стату энергосбытовых компаний в законе не прописаны. При каких условиях сбытовики могут появиться на рынке, каким требованиям должны отвечать? Кем должны лицензироваться?

Видно, что декларативный характер деятельности энергосбытовых компаний, которую нельзя осуществить при дальнейшей разработке на практике, чувствовали и сами авторы закона. Поэтому они и сделали «отдушину» в виде гарантирующих поставщиков. В документе указано, что разработкой статуса гарантирующих поставщиков должно заниматься Правительство РФ,



однако о самом статусе ничего не говорится. Скорее всего, гарантирующих поставщиков обяжут снабжать электроэнергией неплатежеспособных потребителей, за что не захочет браться ни одна энергосбытовая компания, четко ориентированная на извлечение прибыли.

Ни в одном официальном документе не указано, каким образом потребители перейдут от оплаты за поставку электросетевой организации к полной оплате энергосбытовым компаниям. Кем будут составляться заявки на поставку, и как будет регулироваться баланс электроэнергии?

Откровенно пытаются быстрее отсечь те функции электроэнергетики, которые имеют отношение к «живым» деньгам – генерацию и сбыт. Последствия такого шага совершенно не просчитаны. Создается впечатление, что весь этот рынок и конкуренция организованы по принципу: «Ты жарь, а рыба будет».

Как вы оцениваете положение вашего предприятия в свете выхода Закона об электроэнергетике?

– ОАО «Пятигорские электрические сети» уже три года работает на ФОРЭМе, то есть заключает договоры со станциями на поставку электроэнергии напрямую, минуя АО-энерго. И я считаю, что единственным преобразованием в отрасли, которое необходимо провести, является обеспечение прямого доступа на ФОРЭМ для предприятий коммунальной энергетики. Тогда сразу прояснится картина с надежностью, уровнем аварийности, наличием претензий к работе, себестоимостью 1 кВт.ч на предприятиях коммунальных сетей и в АО-энерго. Уверяю вас, что надежность коммунальных сетей на порядок выше, а себестоимость 1 кВт.ч ниже, чем у любого АО-энерго. Вот это и будет рынок.

Далее. Мы являемся акционерным обществом со 100-процентным частным капиталом. В уставе предприятия записаны все виды деятельности по покупке, передаче и сбыту электроэнергии потребителям. Наша работа регламентируется Законом об акционерных обществах и другими законодательными актами, защищающими частное предпринимательство. И вот одним росчерком пера за нас решили, как нам строить бизнес: огромные вложения, которые мы осуществили для обеспечения своей деятельности (Автоматизированная система коммерческого учета электроэнергии – АСКУЭ, решение проблемы коммерческих и технических потерь), становятся

ненужными; организационную структуру предприятия, наилучшим образом соответствовавшую нашим задачам, принудительно предписывается изменить путем разделения на сетевую и сбытовую части (каждая со своим штатом, управлением, оборудованием). Не является ли столь грубое вторжение в работу акционерного общества нарушением конституционного права?

Ко всем трудностям добавляется еще одна российская беда – политиканство. Как только в энергетической отрасли Ставропольского края появились элементы стабильности и возникла возможность формировать тарифы на более длительный срок, нас буквально подкосило в финансовом плане решение нашей региональной энергетической комиссии об отмене ею же утвержденных экономически обоснованных тарифов на 2003 год, принятое под политическим давлением. В результате четыре первых месяца этого года мы покупали на ФОРЭМе электроэнергию по тарифам, утвержденным на 2003 год (они оказались на 20% выше предыдущих), а своим потребителям продавали ее по тарифам 2002 года. Несли колоссальные прямые убытки, которые уже никто не возместит: с мая этого года тарифы для потребителей были увеличены незначительно.

В дальнейшем процент повышения тарифов на год будет определять Правительство РФ. И скорее всего, без учета местных условий. Естественно, в подобной ситуации нам крайне трудно планировать и регламентировать свою деятельность, не говоря уже о том, что на рынок все это совсем не похоже.

И какие перспективы ожидают нашу энергетику в ближайшем будущем?

Судя по развитию событий, основные цели реформы – конкуренция, привлечение инвестиций в отрасль – в ближайшее время не будут достигнуты. О сомнительной конкуренции мы уже говорили. А реальные инвесторы не скоро придут в электроэнергетику. Кто будет вкладывать деньги в тот сектор экономики, где постоянно меняются условия рынка и принимаются странные решения на федеральном и региональном уровнях, непрофессионально вмешивающиеся в работу федеральной и региональных комиссий и ставящие энергокомпании на грань банкротства; где невозможно спланировать будущую прибыль, но имеется риск полной потери вложенных средств?



Валерий Хнычев: «Сегодня корякский автономный округ, завтра— вся страна?»

(«Энергия промышленного роста» № 4 2005 г.)

Генеральный директор ОАО «Пятигорские электрические сети» Валерий Альбертович Хнычев имеет свою точку зрения на происходящую в стране реформу электроэнергетики. Он считает, что авторы реформы не все шаги до конца продумали, не все возможные социальные последствия учли.

- Валерий Альбертович, Вы критически относитесь к тем шагам по реформированию электроэнергетики, которые делаются в стране. Не могли бы Вы обосновать свою точку зрения?
- Убежден, что сегодняшняя стабильность, которая позволяет прогнозировать завтрашний день, дороже модного слова «реформа». Давайте посмотрим, чего хотят добиться в результате реформы ее авторы: «надежное и бесперебойное снабжение населения и отраслей экономики электрической и тепловой энергией, создание инвестиционной привлекательности отрасли, формирование конкурентной среды и в итоге снижение тарифов для потребителя». Кто же будет возражать против этого! Но, какими путями пытаются достичь этих благих целей? На какие социальные риски идут?

Всякие преобразования в глобальных структурах, формирующих энергетическую безопасность страны и социальное положение людей, необходимо проводить с большой осторожностью. «Монетизация льгот» это еще раз показала. Потому считаю, что переход

полностью на рыночные отношения в энергетике грубая ошибка. Она может обернуться социальным взрывом, «мощность» которого будет на порядки выше прошедших волнений, связанных с непродуманными шагами по отмене льгот. Главным разработчиком реформы было само РАО «ЕЭС России», и если в сфере деятельности даже её «дочек» не наблюдаются положительные результаты, то об успехах коммунальной энергетики говорить не приходиться, её интересы никто не представлял и не учитывал, а это неизбежно создаст опасность кризиса в электроснабжении потребителей, и в частности нас с Вами. Осознавая опасность применения реформы, и для ухода от ответственности за её последствия разработчики вынуждены изобрести «громоотвод» в виде гарантирующего поставшика.

Да, сегодня станции, сети стареют и нужно срочно найти большие средства, чтобы поправить дело. Но кто научно доказал, что введение рыночных отношений в энергетику – это единственный ключ к решению накопившихся проблем? Есть и другие варианты. Скажем, французы после де Голля национализировали всю энергетику и до сих пор живут (причем, неплохо) не только без рыночных отношений в этой сфере, но даже без приватизации!

Поймите меня правильно, я не против частного капитала, частной собственности, рыночных отношений. Но надеяться, что рынок сам собой все организует и наладит, а наша задача только освободить энергетику от «государственных пут» – грубая и непростительная ошибка. Если не будет государственной воли, не будет структуры, которая бы жестко следила за всей деятельностью энергетиков, в том числе и за частным сектором – ничего кроме анархии и развала ожидать не приходится. У нас даже нынешнюю вертикаль в лице РАО «ЕЭС России» после окончания реформирования хотят упразднить. Об этом его руководство неоднократно заявляло. Выходит так, что и поблагодарить за результаты реформы будет некого...

Если мы хотим внедрить новые отношения в такую сложную, социально значимую сферу как энергетика, то здесь все должно быть просчитано, продумано и неоднократно «обкатано» на каких-то регионах, энергетических системах. Почему у нас каждый раз эксперименты проводят над целой страной? При таком подходе неизбежны провалы, которые могут привести к непредсказуемым социальным последствиям. Сама жизнь показывает нам

тому примеры. Появился один нерадивый (или вороватый) хозяйственник, и сегодня МЧС вертолетами завозит топливо в Корякский автономный округ, чтобы спасти людей от холода. Завтра такая ситуация может повториться в масштабах всей страны! Вертолетов не хватит.

- Не слишком ли пессимистический прогноз?

– Нет. Он основан не только на моем жизненном опыте, но и на знании технической стороны дела. Давайте вернемся к целям реформы и по пунктам разберем, какими способами их хотят достичь. Пару слов о «бесперебойном снабжении...». Кто может гарантировать, что все хозяева тех же электростанций будут хорошими менеджерами и грамотными специалистами, к тому же заботящимися не только о развитии своего бизнеса, но и об интересах государства? А если какому-то хозяину северной электростанции окажется выгоднее, как говорится, «выжать все соки» из старого оборудования, получить прибыль и свернуть дело? Такое право у него как у собственника будет.

В РАО «ЕЭС России» говорят, мол, «только рынок в состоянии создать инвестиционную привлекательность отрасли». Это утверждение тоже сомнительно. Сегодня ведь в тарифах учтены амортизационные отчисления, но на станциях почему-то не спешат эти средства расходовать на покупку нового оборудования. Где гарантии, что предполагаемые зарубежные инвестиции будут использоваться по назначению?

Одним из доводов в пользу реформирования электроэнергетики, по сценарию РАО ЕЭС, является создание условий конкуренции в секторе сбытовой деятельности, что, по их мнению, приведет к снижению тарифов для потребителя.

Этот тезис вообще не выдерживает никакой критики. Как Вы себе представляете конкуренцию Братской ГЭС и Ставропольской ГРЭС? При нашей громадной территории это только благие пожелания! Нет такой технической возможности! У нас, к примеру, сегодня есть избыток генерирующих мощностей на Урале, но передать их по существующим сетям в европейскую часть невозможно. По-моему, авторы план реформы «примеряли» к Англии, а не к России. Там, действительно, есть развитая энергетическая сеть, переизбыток генерирующих мощностей, которые находятся приблизительно в равных условиях, что поз-

воляет создать конкурентно способный рынок. Вот только беда – мы не Англия!

На мой взгляд, нельзя в энергетике всё отдавать на откуп частному капиталу без должных рычагов управления со стороны государства. У большинства электростанций в своем регионе просто нет конкурентов, а значит, у них будет соблазн резко поднять тарифы. Любая энергосбытовая организация (и это естественно) стремиться к максимальной финансовой выгоде. Поэтому им предпочтительней заключать договоры с наиболее крупными и платёжеспособными покупателями электроэнергии. А как быть потребителям, которые и по нынешним тарифам не могут полностью оплатить счета за свет и тепло?

Тут надо напомнить еще об одном отличии нас от Англии. Там теплый климат и отключение тепла или света, скажем, за неуплату – это всего лишь потеря комфорта. У нас же в зимнее время потеря энергоснабжения ставит человека на грань жизни и смерти.

Думаю, не случайно, сдвигаются сроки всех основных мероприятий по реформе, до сих пор не утверждены Правила розничного рынка электрической энергии. (Их должны были принять еще в первом квартале 2004 года). Эти мои опасения, видимо, разделяют многие.

- Вы считаете, что амортизационных отчислений, заложенных в тарифах, достаточно для обновления энергетических мощностей? Инвестиции не нужны?
- Не совсем так. Инвестиции нужны, но не менее важно знать, куда их рационально разместить. И здесь тоже нужен государственный подход. Надо исследовать все действующие станции, определить их состояние, узнать, где требуется полная замена оборудования, где капитальный ремонт... Этого и сегодня при относительной централизации нет. Когда же разделимся по «удельным энергетическим княжествам», то провести его будет просто невозможно. Каждый инвестиционное одеяло станет на себя тянуть.

Надо учесть и такой фактор. Даже самый благоприятный прогноз ожидаемых инвестиций не может сравниться с потерями, которые мы неизбежно понесем только в результате утраты возможности оптимизации режимов и центрального диспетчерского



управления. В свое время единая энергосистема создавалась с учетом поддержания оптимальных режимов. Для этого существовала сложная система технических решений. От всего этого мы с легкостью отказываемся. Перефразировав известную поговорку, мы «журавля оптимизации» из рук выпускаем, в надежде поймать в небе «синицу инвестиций». Это разумно?

В результате реформы возможность оптимизации работы всей энергосистемы страны будет утрачена?

– Конечно. Только эту проблему в РАО ЕЭС не замечают. Почему? Там нет ни одного специалиста энергетика! Кто входит в совет директоров? Бывшие банкиры, финансисты, экономисты. У каждого из них богатый опыт прежней работы, но может ли он заменить технический профессионализм? В их среде даже слово «технарь» приобрело негативную окраску. А без технических знаний грамотно вести дело в энергетике невозможно. Самый опытный менеджер, не зная технической стороны дела, будет строить свою работу по надуманным схемам, которые хороши только на бумаге.

Явной ошибкой можно считать решение разделить по видам деятельности предприятия коммунальной энергетики. Создание конкурентной среды в этой сфере деятельности наилучшим образом может быть достигнуто не принудительным разделением существующих предприятий, а появлением новых независимых энергосбытовых компаний.

Взять, к примеру, наше предприятие. Мы являемся акционерным обществом со 100% частным капиталом. В уставе предприятия записаны все виды деятельности – покупка, передача и сбыт электроэнергии. Наша работа регламентируется Законом об акционерных обществах и другими законодательными актами, защищающими частное предпринимательство. И вот одним росчерком пера хотят наше предприятие разделить на компанию сетевую и сбытовую. Это что создаст рынок, конкуренцию? Нет, только неразбериху.

Реформа слово современное. Говорить о ее корректировке непросто, того гляди, попадешь в число ретроградов. Тем не менее, я не могу сегодня не высказать свои опасения в методах ее проведения. Уж больно велика ставка – социальная стабильность нашего общества.

Обращение

4 мая 2005 года

В городе Пятигорске проведено совещание руководителей предприятий коммунальной энергетики Ставропольского края по актуальным вопросам реформирования электроэнергетики.

По итогам совещания принято Обращение к Государственной Думе и Правительству Ставропольского края, Управлению федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю, посвященное проблемам, проводимой в настоящее время реформы единой энергосистемы страны.

Анализ складывающейся ситуации, позволяет нам утверждать, что грядущие перемены несут угрозу бесперебойному и надежному электроснабжению населения и отраслей народного хозяйства, значительному росту тарифов на электроэнергию.

Последствия предлагаемых реформой коренных перемен неминуемо приведут к дестабилизации экономики страны, анархии и неразберихе в электроснабжении, социальным взрывам и потере стратегической отрасли – энергетики, серьезным проблемам в энергетической безопасности государства.

Уверены, что опасность развития событий по сценарию РАО «ЕЭС России» осознают в Правительстве и в Государственной Думе России, которая в течение 2-х лет возражала дать «зеленый свет» продолжению реформы, обоснованно считая, что последствия такого реформирования представляют серьёзную опасность для социально-экономического развития страны. Российская Академия Наук, ряд авторитетных учёных приводили веские доводы о недопустимости предлагаемой реформы энергетики. Не



случайно до сих пор не принят ряд основополагающих документов по реформированию. Удивительную терпимость проявляет Правительство России к действиям РАО «ЕЭС России». Несмотря на отсутствие законодательной базы и ясности в методах проведения реформы, полным ходом идет разрушение единого энергетического комплекса страны.

Руководство РАО «ЕЭС России» «монополизировало» средства массовой информации в части дискуссии о ходе реформирования электроэнергетики понимая, что при её обсуждении она просто не выдержит критики специалистов, поэтому реформа проводится в закрытом для общества режиме. Проблемы реформирования практически замалчиваются, преподносятся только мозаичные события, отдельные высказывания и суждения аналитиков и специалистов угодных РАО «ЕЭС России». Впрочем, в этом нет ничего удивительного, ведь РАО давно избавилось от противников реформы в лице инженерно-технических работников. Реформирование энергосистемы России осуществляют бывшие банкиры, финансисты, экономисты и ни одного инженера-энергетика.

Рассмотрим некоторые основные результаты работы менеджмента РАО «ЕЭС России», представляемые как успешные.

Привлечение инвестиций.

В качестве важнейшего шага в инвестиционной политике и как большой успех, рекламируется принятая на 2002-2007 гг. инвестиционная программа по вводу 5 ГВт новых мощностей. Если учесть, что общая мощность действующих электростанций России составляет около 205 ГВт, а ежегодный износ генерирующих мощностей около 3%, то планируемый ежегодный ввод мощностей на уровне 0,5% приведет к упадку отрасли.

Сокращение затрат на производство электроэнергии.

Эта задача первоначально решалась как «искоренение» затратного принципа формирования тарифов. Однако, поскольку фундаментальный закон сохранения энергии при производстве электроэнергии менеджменту РАО «ЕЭС России» «искоренить» не удалось, то это «неожиданное» явление было отнесено к категории «неснижаемые затраты». Взамен, начиная с 2002 г., началась реклама программы «Снижение издержек при произ-

водстве электроэнергии». Эта детализированная в 15 пунктах программа предусматривала уменьшение затрат холдинга на 3% от годового объема выпускаемой продукции. Следует отметить, что независимо от фактической реализации этой программы, непроизводственные издержки менеджмента РАО «ЕЭС России» по статьям «Прочие расходы» и «Внереализационные расходы» в три-пять раз превосходят возможные каноны от снижения издержек.

Внедрение новых технологий.

Усилия менеджмента РАО «ЕЭС России» направлены на поддержание работоспособности действующего оборудования, поэтому научные исследования ведутся в направлении продления его ресурса, отказа от планово-предупредительных ремонтов и перехода к ремонту по диагностике. По существу это означает переход к аварийным ремонтам оборудования и внеплановым отключениям потребителей. Такая система приведет к чрезмерному износу оборудования со всеми вытекающими последствиями.

Повышение надёжности электроснабжения страны.

Это заявлено как главная цель в Постановлении Правительства РФ по реструктуризации электроэнергетики. Однако, поскольку реорганизуются АО-энерго – ключевые звенья в обеспечении надёжности электро- и теплоснабжения регионов, то обеспечение надёжности энергоснабжения возлагается на виртуальных «гарантирующих поставщиков». Функции «гарантирующих поставщиков» поручены сбытовым компаниям, которые физически не могут обеспечивать надёжность из-за отсутствия у них генерирующих мощностей и средств передачи электроэнергии. А для «повышения надёжности» предложено страховать убытки потребителя при нарушении энергоснабжения. Для этого создаются страховые конторы, которые за счёт наценок к тарифам для всех потребителей будут возмещать убытки потребителям, оказавшимся без тепла и света.

Проводимая в России реформа электроэнергетики это не ноухау РАО «ЕЭС России». Она проводится по образу и подобию аналогичной реформы в США, странах западной Европы и Южной Америки.



Так, например, в США в 60 годы прошлого столетия власти жестко ограничивали издержки в тарифах на электроэнергию, в результате чего снизилась надежность и повысилась аварийность в электроснабжении. После чего для восстановления работоспособности отрасли тарифы были увеличены в 4 раза. В 1978 году при повторной попытке сокращения издержек в электроэнергетике был принят акт «О политике регулирования в электроэнергетике» (PURPA), который предусматривал три модели реформирования. Третья модель предполагала разделение сфер производства, передачи и сбыта. При этой модели тарифообразование строилось по маржинальному принципу, то есть в качестве продажной выбирают цену энергии самого дорогого поставщика, закрывающего потребность потребителя. Этот тариф всегда выше среднеотпускного, при этом поставщик самой дешевой электроэнергии получает сверхприбыль, а электростанции, не участвующие в покрытии нагрузок вынуждены закрываться. В результате таких преобразований часть мощностей ликвидируется. При реформировании по этой модели, энергетика Норвегии и Швеции изначально избыточная по мощности (резерв достигал 40%) после закрытия электростанций с более высокими тарифами, стала энерго- дефицитной, что привело к росту тарифов и импорту части энергии из Германии и Франции. Аналогичные потрясения происходили в электроэнергетике Канады, Уругвая, Колумбии, Аргентины, Бразилии и в самих США.

После известного калифорнийского кризиса, реформирование электроэнергетики в США было приостановлено и принято правительственное решение о прекращении разделения вертикально-интегрированных электроэнергетических компаний. На уровне конгресса и сената были приняты стандарты надёжности, по существу запрещающие любые рыночные преобразования, приводящие к снижению надёжности электроснабжения.

Несмотря на отрицательный мировой опыт, реформирование электроэнергетического комплекса России продолжается именно по третьей модели PURPA.

На основе принятых законов началось разделение по видам деятельности региональных АО-энерго, объединение федеральных электростанций оптового рынка в оптовые генерирующие

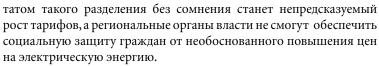
компании с последующей их продажей в частные руки, а также ломка централизованной системы диспетчерского управления энергосистемой страны. Таким образом, в России создаются все условия для возникновения энергетического кризиса по типу калифорнийского.

Реформирование неизбежно коснется и коммунальной энергетики, интересы которой никто не учитывал. В свете федеральных законов № 131-фз и № 35-фз перспективы коммунальных энергоснабжающих организаций представляются достаточно призрачными. В проекте правил розничного рынка предусматривается, что практически все коммунальные энергоснабжающие организации, соответствующие установленным в правилах требованиям, смогут получить статус Гарантирующего поставщика. В случае получения такого статуса, они должны будут в соответствии с законом до 1 апреля 2006 г. разделиться по видам деятельности, а до этого срока стать участником оптового рынка, оборудовав границы своей территории автоматизированными информационно-измерительными системами коммерческого учёта электроэнергии и, только после этого, стать полноценными гарантирующими поставщиками. Те же кто не сможет выйти на рынок в установленный срок, лишаются статуса гарантирующего поставщика. Необходимо отметить, что определяемый срок получения статуса субъекта оптового рынка электроэнергии для коммунальных энергоснабжающих организаций не является реальным, практика вывода потребителей даже в сектор свободной торговли показывает, что минимально реальный срок составляет от 6 месяцев (идеальный случай) до полутора лет. Можно сделать вывод, что практически никто из них не сможет стать субъектом оптового рынка электроэнергии, следовательно, обречен на вымирание.

Таким образом, стратегия РАО «ЕЭС России» содержит в себе стремление и желание холдинга захватить и поглотить новые рынки сбыта в виде потребителей и сетей коммунальных энергоснабжающих предприятий.

Особую тревогу у нас вызывает то, что единый технологический процесс производства и передачи электрической энергии в условиях централизованного оперативно-диспетчерского управления пытаются «разделить по видам бизнеса», что губительно для такой естественно- монопольной отрасли как электроэнергетика. Резуль-





В своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 25.04.2005 г., президент В.В.Путин четко определил, что интересы укрепления независимости и безопасности России, диктуют необходимость преимущественного контроля со стороны государства инфраструктурных монополий. Одной из таких монополий является электроэнергетика.

Учитывая вышеизложенное:

Просим Государственную Думу, Правительство Ставропольского края, Управление федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю поддержать Обращение руководителей предприятий коммунальной энергетики к органам власти и направить его в Государственную Думу, Правительство Российской Федерации и Управление федеральной антимонопольной службы по Российской Федерации.

Предлагаем:

- Выйти с законодательной инициативой об отмене ст. 6 Федерального закона № 36-фз и Федерального закона № 35-ФЗ в части разделения электроэнергетики по видам деятельности. Особенно нецелесообразно разделение предприятий коммунальной энергетики.
- Сохранить государственное регулирование в электроэнергетике России.
- Запретить продажу вновь создаваемых Оптовых генерирующих компаний в частные руки.

Под настоящим Обращением поставили свои подписи 29 директоров городских электрических сетей Ставропольского края

Электрические сети: за сохранение малой энергетики

(АиФ — Северный Кавказ, № 52, 2005 г.).

С наступлением Нового года в соответствии с принятыми федеральными законами начнется принудительное осуществление реформирования коммунальной энергетики, модель которого разработана РАО «ЕЭС России».

Работники многих российских предприятий электрических сетей выражают свое принципиальное несогласие с содержанием, методами, сущностью этого навязываемого сверху процесса и считают необходимым предупредить общество об опасных экономических и социальных последствиях, к которым приведут реформы.

Пакет федеральных законов, по которым осуществляется сегодня реформирование, был разработан менеджментом РАО «ЕЭС России» и принят Государственной Думой. Профессиональные специалисты в подготовке решений по реформированию не участвовали. Чубайс стремится к тому, чтобы избавиться от профессионалов как в своей структуре, так и в государственных органах. В Правлении РАО «ЕЭС России» сегодня практически нет специалистов с долгосрочным положительным опытом работы в крупных энергокомпаниях. В Российском агентстве по энергетике, в Министерстве промышленности и энергетики их тоже нет.

На веру без анализа принимаются любые заявления главы РАО «ЕЭС России», например, такие, как перегруз более чем в в четыре раза питающих подстанций, чего с технической точки зрения не может быть вообще. Если бы рядом с Анатолием Борисовичем были профессионалы, это помогло бы ему избежать публичных ошибок, не говоря уже о том, что без соответствующих профессиональных знаний он берется обустроить энергетику России.

Сложилась удобная ситуация, когда PAO «ЕЭС России» ведет реформирование по своему сценарию и в своих интересах. Отраслевой закон, разработанный в системе PAO «ЕЭС России», возведен в рамки федерального и распространен на энергетику коммунального хозяйства и другие отрасли, не подведомственные PAO «ЕЭС России» и Министерству промышленности и энергетики.

При разработке законов об электроэнергетике и подготовке соответствующих правительственных постановлений коммунальная энергетика вообще выпала из поля зрения реформаторов. Реформы, призванные обеспечить рыночные отношения, не рассматривали ее как субъект будущих преобразований.

Однако в дальнейшем г-н Чубайс решил не упускать этот привлекательный для себя участок, поделить все в свою пользу и осуществить реформирование коммунальной энергетики по своему замыслу.

Согласно ныне разработанной правовой концепции должно произойти разделение предприятий коммунальной энергетики по видам бизнеса: на сетевые и сбытовые подразделения. Технологически неразрывный процесс искусственно делится на самостоятельные, экономически изолированные виды деятельности.

Произвести разделение по видам деятельности в соответствии ст. 6 Федерального закона № 36 «Об особенностях функционирования электроэнергетики...» предписано юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям независимо от форм собственности с 1 апреля 2006 года, в том числе и предприятиям коммунальной сферы. Производство и сбыт электроэнергии предлагается вывести из-под регулирования государственных органов власти и передать в частные руки. При этом разработчики реформы предупреждают заранее, что в результате конкурентной борьбы выживут не все, а только эффективные структуры.

Обозначена цель реформирования — демонополизация рынка коммунальной энергетики. Однако приведет ли реформирование к демонополизации рынка или усилит монополизм? Очевидно, случится последнее.

Особенно тревожит то, что все эти преобразования непременно должны осуществляться в зимний период. Любая энергоавария в холодное время года ставит людей на грань выживания. Но, похоже, А.Б. Чубайсу это выгодно, так как заявлениями об отключении потребителей в 25-градусные морозы создается почва для шантажа

Правительства накануне зимы. Почему со стороны Правительства нет никакой реакции на такие возмутительные заявления?

В декабре текущего года на очередном заседании Правительство России рассмотрело ход реформирования энергетики. Обсуждались многие вопросы, но те, о которых уже давно бьют в набат профессиональные специалисты, в том числе и представители сферы коммунальной энергетики, так и не прозвучали. Профессиональные энергетики вообще не были привлечены к обсуждению вопросов.

То, какими методами проводится реформирование энергетики, когда абсолютно не учитывается специфика и технология производства, распределения и потребления электроэнергии, вызывает у профессиональных специалистов огромные опасения не только в перспективе развития, но и в существовании самой отрасли.

В случае разделения структур коммунальной энергетики на сетевую и сбытовую составляющие сбытовой бизнес будет поглощен энергосбытовой организацией РАО «ЕЭС России» - правопреемником АО-энерго по договорам энергоснабжения.

Сетевой бизнес будет поглощен межрегиональными сетевыми компаниями (МРСК), так как в сферу интересов данных инфраструктурных субъектов входит укрупнение электросетевых активов за счет поглощения сетей, принадлежащих коммунальным электрическим сетям. Возникает ситуация, когда потребитель, а это может быть физическое лицо, пенсионеры, бюджет, промышленность, останется один на один с монополистом. Ликвидация вертикально интегрированных энергокомпаний в регионах и разделение их на генерирующие, сетевые и сбытовые приведет к тому, что администрации регионов будет просто не с кого спросить в случае срыва отопительного сезона или каких-либо других чрезвычайных ситуаций.

Ученые отраслевых и академических институтов четко показали, куда приведет затеянная Чубайсом реформа. Но власть предпочитает их не слышать. Учитывая отсутствие до сих пор положительных результатов реформирования, попытка применения методов реструктуризации «большой» энергетики к «малой» является, мягко говоря, непродуманной и безответственной. Разделение и без того небольших предприятий коммунального сектора на сбытовую компанию и сетевую ставит их под угрозу развала и



ликвидации. Даже в большой энергетике разделение вызвало серьезные проблемы.

С того момента, как команда г-на Чубайса приступила к реформированию, огромные резервы, которые были в энергетике в 1997 году, просто потеряны. Потребности экономики в электроэнергии растут, однако возможности энергетики становятся основным сдерживающим фактором. Если эти тенденции будут продолжаться, то, по прогнозу специалистов, в 2008 году вся европейская часть России, а в 2009 году и Сибирь окажутся энергодефицитными.

Специалисты прогнозируют, что даже если сейчас предпринять самые эффективные меры, кризиса в энергетике все равно не избежать. Электростанции строятся 3-5 лет, а атомные – 7. В то же время ситуация с энергоснабжением уже сейчас сложная. И это прямой результат действий г-на Чубайса и команды РАО «ЕЭС России».

Основные фонды в энергетике сильно изношены, требуют замены. Необходимы инвестиции. Идея Чубайса – отдать производство электроэнергии в частные руки, что есть прямая угроза энергобезопасности страны.

На самом деле частный инвестор придет в энергетику и начнет строить электростанции лишь тогда, когда он, во-первых, сможет вернуть свой капитал, во-вторых, заплатить за кредит, взятый на строительство, в-третьих, получить прибыль. А для этого он должен продавать киловатт-час не по сегодняшним ценам, а минимум в пять раз дороже.

8 декабря текущего года на совещании в Правительстве РФ Чубайс заявил о дефиците электроэнергии (мощности). Но какой рынок может существовать в условиях дефицита? При дефиците мощности конкурентного рынка быть не может, а цены возрастут в разы. Но сможем ли мы, как предприятия, так и граждане, осилить возросшие в 5 раз тарифы? Что будет при этом с российской экономикой?!

Против проводимой реформы энергетики в ее нынешнем виде свидетельствует и мировой опыт. Навязываемый стране метод реформирования энергетики не является новым. В мире многие страны пошли таким же путем. Однако вскоре они вынуждены были ввести мораторий на реформирование и отказаться от рыночных преобразований в электроэнергетическом комплексе.

В Калифорнии, с которой Чубайс копирует свою реформу, в 2000-2001 годах тариф в пиковые часы вырос в 10-20 раз.

Не заставляют задуматься даже собственные ошибки: катастрофы на Дальнем Востоке, майская энергоавария в расчлененном «Мосэнерго». При этом ни Правительство, ни менеджмент РАО никогла и ни за что не отвечают.

Сегодня, когда дошел черед до предприятий коммунальной энергетики, специалисты ответственно заявляют, что деление и без того небольших и компактных организаций, осуществляющих энергоснабжение 80% населения страны и подавляющего большинства социально значимых объектов, является грубой ошибкой. Разделение коммунальных предприятий на сетевую и сбытовую компании приведет к дополнительному увеличению отпускных тарифов, снижению надежности и повышению аварийности, осложнению взаимоотношений с потребителями.

В условиях реформирования энергоснабжающая организация (сбыт) – это только сборщик денег, у нее не будет электросетевой структуры, а значит, и не будет возможности обеспечить надежную подачу электроэнергии. Единственный выход – заключение отдельного договора с сетевой компанией. Но зачем тогда делить то, что опять надо объединять?

Реформирование коммунальной энергетики, затеянное российским Правительством и командой Чубайса, вызывает решительный протест работников предприятий коммунальной электроэнергетики.

- Мы намерены отстаивать свою позицию. Хотим сохранить в комплексе свои предприятия, поскольку они на протяжении десятилетий доказали свою жизнеспособность. Выделение в самостоятельные виды бизнеса генерации, сетевых активов и сбытовой деятельности, проходящее в рамках реформы, способно разрушить существующую вертикаль ответственности перед потребителями за комплексную надежность энергоснабжения, - таково консолидированное мнение работников предприятий электрических сетей. - В этих целях необходимо исключить в отношении коммунальных энергоснабжающих предприятий требования по разделению сбытовой и сетевой деятельности (ст. 6 ФЗ № 36) и тем самым сохранить малую энергетику страны. Только эти предприятия, с их существующей сетевой, диспетчерской, энергосбытовой и ремонтной структурами действительно наилучшим образом могут гарантировать надежное и бесперебойное энергоснабжение населения России.



Доклад в РАН РФ

г. Санкт – Петербург, 25 Ноября 2005 г.

Постановлением Правительства от 11 июня 2001 г. №526 «О реформировании электроэнергетики Российской Федерации» был дан отсчет времени начала реформы.

Согласно этому документу, к основным целям реформирования относятся: обеспечение устойчивого функционирования и развития экономики и социальной сферы, повышение эффективности производства и потребления эл. энергии, обеспечение надежного и бесперебойного энергоснабжения потребителей. Стратегическая задача реформирования определена как перевод электроэнергетики в режим устойчивого развития на базе применения прогрессивных технологий и рыночных принципов функционирования.

После этого, началась разработка нормативно-правовых документов по реформированию, среди которых основополагающими стали Федеральный закон Российской Федерации от 26 марта 2003 г. №35-ФЗ «Об электроэнергетике» и Федеральный закон от 26 марта 2003 г. №36-ФЗ «Об особенностях функционирования электроэнергетики в переходный период ...».

Одной из ключевых задач, которые решаются при реформировании отрасли, вытекающей из выше названных законодательных актов, является разделение видов деятельности в электроэнергетике. Она заключается в отделении функций естественных монополий от так называемых конкурентных функций. К естественномонопольным видам деятельности принято относить передачу и распределение электроэнергии и функции системного оператора. К потенциально конкурентным – производство (генерацию) электроэнергии, сбыт, ремонтные и сервисные функции. Иными словами, задача реформирования состоит в разделении вертикальноинтегрированных энергокомпаний.

Проводимая в России реформа электроэнергетики это не ноухау РАО «ЕЭС России». Она проводится по образу и подобию аналогичной реформы в США, странах западной Европы и Южной Америки.

Так, например, в США в 60 годы прошлого столетия власти жестко ограничивали издержки в тарифах на электроэнергию, в результате чего снизилась надежность и повысилась аварийность в электроснабжении. После чего для восстановления работоспособности отрасли тарифы были увеличены в 4 раза. В 1978 году при повторной попытке сокращения издержек в электроэнергетике был принят акт «О политике регулирования в электроэнергетике» (PURPA), который предусматривал три модели реформирования. Третья модель предполагала разделение сфер производства, передачи и сбыта. При этой модели тарифообразование строилось по маржинальному принципу, то есть в качестве продажной выбирают цену энергии самого дорогого поставщика, закрывающего потребность потребителя. Этот тариф всегда выше среднеотпускного, при этом поставщик самой дешевой электроэнергии получает сверхприбыль, а электростанции, не участвующие в покрытии нагрузок вынуждены закрываться. В результате таких преобразований часть мощностей ликвидируется. При реформировании по этой модели, энергетика Норвегии и Швеции изначально избыточная по мощности (резерв достигал 40%) после закрытия электростанций с более высокими тарифами, стала энерго дефицитной, что привело к росту тарифов и импорту части энергии из Германии и Франции. Аналогичные потрясения происходили в электроэнергетике Канады, Уругвая, Колумбии, Аргентины, Бразилии и в самих США.

После известного калифорнийского кризиса, реформирование электроэнергетики в США было приостановлено и принято правительственное решение о прекращении разделения вертикально-интегрированных электроэнергетических компаний. На уровне конгресса и сената были приняты стандарты надёжности, по существу запрещающие любые рыночные преобразования, приводящие к снижению надёжности электроснабжения.

Несмотря на отрицательный мировой опыт, реформирование электроэнергетического комплекса России продолжается именно по третьей модели PURPA.

Все мы прекрасно помним, что сказал по поводу техногенной катастрофы в США Анатолий Борисович – «у нас такого быть не



может». И мы семимильными шагами продолжаем идти по пути, с которого свернули все развитые страны.

На основе принятых законов, началось разделение по видам деятельности региональных АО-энерго, объединение федеральных электростанций в оптовые генерирующие компании с последующей их продажей в частные руки, а также ломка централизованной системы диспетчерского управления энергосистемой страны. Таким образом в России создаются все условия для возникновения энергетического кризиса по типу калифорнийского.

Впрочем такой кризис случился 25 мая этого года, когда половина Москвы и соседние с ней области остались на длительное время без электроэнергии со всеми вытекающими отсюда последствиями. Причина столь масштабной аварии нам видится не в отключении п/ст «Чагино» или падении дерева на линию электропередач как было официально заявлено, а в утере единого диспетчерского управления «Мосэнерго», разделенного на 14 самостоятельных компаний, в том числе 3 сетевые. Поставьте себя на место диспетчера любой из сетевых компаний. Каждый отвечает за свой участок и естественно не желает отключать потребителей с целью снижения нагрузок и локализации аварии, думая, что авария его не затронет. Если бы «Мосэнерго», как это было до разделения, управлялось с единого диспетчерского центра, когда вся картина перед глазами диспетчера, такой системной аварии произойти не могло.

Стоит отметить, что подобные аварии случались и в недавнем прошлом но не получали столь широкой огласки. Приведу некоторые примеры: сработка гидроресурсов Волжского каскада накануне зимы; приморский кризис; крупная авария в Уральском регионе, которая затронула три энергосистемы и два ядерных центра; авария в Якутске, когда при температуре в –48 °C был полностью обесточен центральный район, остановились 700 котельных; авария на Каширской электростанции, в результате чего «Мосэнерго» потеряла один из крупных энергоблоков. Все это звенья одной цепи, ставшие возможными в результате не продуманной и безответственной политики РАО «ЕЭС России». То, что реформа, в том виде как она проводится губительна для всей энергетики России, экспертам было ясно за долго до майской аварии, а после нее в этом убедились все, ситуация только ухудшается, положительных результатов пока никто не видел. Тем не менее никаких выводов

не сделано, реформы идут и даже ускоряют темп. Впрочем выводы сделал сам Анатолий Борисович, признав, что да, мы немного увлеклись реформированием и забыли, что кроме разработки нормативных актов, необходимо строить новые энергообъекты и проводить плановые ремонты на старых. Кроме того им было заявлено, что в плане развития и реформирования электроэнергетики московская энергоавария, реформу не остановит и она будет доведена до логического конца. Получается, что никакие собственные аварии и кризисы в странах проводивших реформирование электроэнергетики не остановят локомотив реформы. Даже высказывание президента Путина о разделении «Мосэнерго» на 14 компаний, «что у семи нянек дитя без глаза», не возымели на Анатолия Борисовича должного действия.

Хочу обратить внимание, что в апрельском номере журнала «Энергия промышленного роста», должна была быть опубликована моя статья «Сегодня – Корякский автономный округ, завтра – вся страна?» в которой я жестко критиковал ход реформирования электроэнергетики и предупреждал о том что авторы реформы ни все шаги продумали и не все возможные последствия учли. К сожалению, номер журнала вышел с запозданием на месяц. Выводы статьи полностью подтвердила московская авария. Мне после этого многие звонили, говорили, что ты как в воду смотрел.

Если не сделать соответствующие корректировки в методы проведения реформы, особенно в части недопустимости разделения единого технологического процесса от производства до потребления электрической энергии, нам придется привыкать к периодически возникающим катаклизмам с энергоснабжением подобным, а может быть и масштабнее московскому.

В настоящее время складывается ситуация, когда отсутствие в полном объеме нормативно-правовой базы реформирования электроэнергетики, ставит энергоснабжающие организации в тупиковое положение. С одной стороны необходимо выполнять требования законов, а с другой, отсутствуют основополагающие нормативные акты, которые вытекают из требований этих же законов.

Так до сих пор, Правительством Российской Федерации не приняты «Правила функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики». Нет положения о порядке получения статуса



Гарантирующего поставщика, не прописаны механизмы взаимодействия сетевых и энергосбытовых компаний в части ответственности за обеспечение надёжности энергоснабжения потребителей. Отсутствует функциональная цепочка действий потребителя при нарушениях подачи электроэнергии (договор на электроснабжение у него со сбытовой компанией, а поставку электроэнергии фактически осуществляет сетевая компания), к кому предъявлять претензии, энергосбыт будет отсылать в сетевую компанию, сетевая в энергосбытовую. Для потребителя начнутся «хождение по мукам». В такой ситуации напрашивается вывод о необходимости заключения трехстороннего договора – между потребителем, энергосбытовой и сетевой компаниями, т.е. возвращаться по сути к существующему порядку.

Разработчики реформы, опасаясь за последствия, придумали красивый термин «Гарантирующий поставщик электрической энергии». Это коммерческая организация, которая обязана заключить договор купли-продажи электрической энергии с любым обратившимся к ней потребителем. Если первоначально говорилось о том, что гарантирующий поставщик может совмещать куплюпродажу электрической энергии с деятельностью по ее передаче, что давало ему возможность иметь на правах собственности или ином законном основании имущество непосредственно используемое при передаче электрической энергии, то теперь в проектах Постановления Правительства РФ об утверждении Правил розничного рынка электроэнергии говориться о том, что гарантирующий поставщик это чисто энергосбытовая компания. Но в таком случае, у такого ГП кроме компьютеров и помещений нет никаких основных фондов. Спрашивается, чем же он может гарантировать надежное энергоснабжение потребителей.

Реформаторы увидели опасность банкротства энергосбытовых оранизаций, и ввели их в структуры территориальных генерирующих компаний с их мощнейшими финансовыми возможностями и громадными основными фондами, тем самым поставили их в исключительное положение отностительно других энергосбытовых компаний. Используя финансовые ресурсы ТГК такой энергосбыт, занизив отпускной тариф на первых порах, переманит всех потребителей к себе, что повлечет банкротство других энергрсбытовых компаний работающих на его энергосбытовом поле. В итоге он станет монополистом, который без труда сможет диктовать свои

условия и тарифы, при этом не будет регулироваться ни РЭКами ни ФАСом, в этих условиях, ни окакой конкурентной среде не может быть и речи .

И еще один нонсенс, в проектах Правил розничного рынка, в случае если ГП по различным причинам не может выполнять свои функции, статус ГП переходит к территориальной сетевой компании. Каким образом это возможно осуществить если у нее нет соответствующей энергосбытовой структуры и она не субъект оптового рынка. Чтобы все это организовать необходимы время, как минимум 5-6 месяцев и деньги, которых у нее нет, но обещают, что эти затраты будут компенсированы в следующем регулируемом периоде, правда не говорят как до него дожить. Что будет с потребителями на время переходного периода, когда старого ГП уже нет, о нового еще нет, кто будет отвечать перед ним за надежное энергоснабжение, а возможно и компенсировать понесенный материальный ущерб. Ответа на такой вариант развития событий не дает ни один нормативно-правовой документ разработанный в РАО «ЕЭС России».

Одной из основных задач реформы является создание конкурентной среды в электроэнергетике.

Предполагается, что для того чтобы быть конкурентноспособными, предприятия вынуждены будут снижать издержки и соответственно тарифы на электроэнергию. Казалось бы да, все правильно. Но давайте проанализируем ситуацию. Для того чтобы создать честную конкурентную среду, надо поставить всех участников рынка в равные условия. Но каким образом это сделать. Разве могут сравниться по себестоимости выработанного киловатт часа станция работающая на угле с работающей на газе или с АЭС, конечно нет. Значит в конкурентной борьбе выживут наиболее эффективные предприятия, а электростанции с более дорогой электроэнергией разоряться и вынуждены будут прекратить свое существование. В результате такой конкуренции, без сомнения наступит дефицит генерирующих мощностей, и как следствие резкий скачек тарифов на электроэнергию. Кроме того, кто подумал о тех людях, которые работали на закрывшихся электростанциях, в чем они виноваты, став заложниками проводимой реформы. Все это повлечет за собой крупномасштабные социальные взрывы и снижение надежности энергоснабжения



потребителей. Поймите меня правильно, никто не говорит о том, что нужно оставлять в работе неэффективные электростанции, конечно необходима их модернизация, реконструкция а иногда и полная замена. Но как Вы понимаете для этого нужны огромные деньги и немалое время, а рынок, с его динамикой, просто не позволит успеть это сделать.

О лицензировании деятельности по продаже электрической энергии гражданам и сертификации качества электрической энергии.

Постановлением Правительства РФ 6 мая 2005г №291 утверждено Положением о лицензировании деятельности по продаже электрической энергии гражданам. В соответствии с этим документом, под данной деятельностью понимается деятельность юридических лиц по реализации электрической энергии гражданам, включающая в себя комплекс мероприятий по качественному, бесперебойному и надежному энергоснабжению указанной категории потребителей электрической энергии. Такую лицензию обязана получить энергосбытовая компания. Но каким образом она может выполнять вышеназванные требования? Условием получения лицензии для энергосбытовой компании является наличие у нее сертификата качества электрической энергии. Объектом сертификации, в соответствии с Правилами сертификации электрооборудования и электрической энергии, утвержденных Постановлением Госстандарта России 16.07.1999 г. №36, является электрическая энергия в распределительных сетях энергоснабжающих организаций, от которых электрическая энергия может подаваться потребителям гражданам. Но у энергосбытовой компании не может быть распределительных сетей. Каким образом она сможет обеспечить качество электрической энергии? Все эти вопросы, по замыслу разработчиков реформы будут решаться путем заключения соответствующих договоров с сетевой компанией. Спрашивается, кому нужна подобная бумажная ответственность, если все «стрелки» в итоге переводятся на сетевую компанию, а между потребителем и сетевой компанией возникает посредник в виде энергосбытов. Только гарантирующий поставщик, у которого будут распределительные сети сможет на 100% гарантировать и надёжность электроснабжения, и соответствующее качество электрической энергии. При этом решаются все выше упомянутые вопросы, в том числе и претензионные действия потребителей. Попытка в проекте Правил розничного рынка лишить $\Gamma\Pi$ сетевой структуры, ставит его на уровень сбытовой организации, в этом случае вообще теряется смысл самого названия «Гарантирующий поставщик».

О коммунальной энергетике.

Реформирование неизбежно коснется и коммунальной энергетики интересы которой никто не учитывал. Реформа электроэнергетики безусловно предусматривала только реформатику РАО «ЕЭС России». Странно то, что без соответствующей проработки серьезных вопросов, без учета интересов коммунального хозяйства, идет принудительное навязывание реформирования малой энергетики по тем же законам, что и реформирование РАО «ЕЭС России». В свете федеральных законов № 35-ФЗ и № 36-ФЗ перспективы коммунальных энергоснабжающих организаций - представляются достаточно призрачными. В проекте Правил розничного рынка предусматривается, что практически все коммунальные энергоснабжающие организации соответствующие установленным в правилах требованиям, смогут получить статус Гарантирующего поставщика. В случае получения такого статуса, они должны будут в соответствии с законом до 1 апреля 2006г разделиться по видам деятельности, а до этого срока стать участником оптового рынка, оборудовав границы своей территории автоматизированными информационноизмерительными системами коммерческого учёта электроэнергии и только после этого стать полноценными гарантирующими поставщиками. Те же кто не сможет выйти на рынок в установленный срок, лишаются статуса гарантирующего поставщика и обречены на вымирание. Необходимо отметить, что определяемый срок получения статуса субъекта оптового рынка электроэнергии для коммунальных энергоснабжающих организаций не является реальным, практика вывода потребителей даже в сектор свободной торговли показывает, что минимально реальный срок составляет от 6 месяцев (идеальный случай) до полутора лет. Можно сделать вывод, что практически никто из них не сможет стать субъектом оптового рынка электроэнергии, следовательно, лишится статуса гарантирующего поставщика. Убежден, что разделение сравнительно небольших коммунальных энергоснабжающих предприятий по видам деятельности - грубая ошибка, которая однозначно приве-

A stable

дет к снижению их конкурентноспособности в условиях рынка и как следствие к полному уничтожению всей коммунальной энергетики страны. А ведь именно эти предприятия осуществляют энергоснабжение более 80% населения страны и де-факто уже сейчас исполняют функции Гарантирующего поставщика.

Таким образом, стратегия РАО «ЕЭС России» содержит в себе стремление и желание холдинга захватить и поглотить новые рынки сбыта в виде потребителей и сетей коммунальных энергоснабжающих предприятий.

Анализ складывающейся ситуации, позволяет нам утверждать, что грядущие перемены несут угрозу бесперебойному и надежному электроснабжению населения и отраслей народного хозяйства, значительному росту тарифов на электроэнергию.

Последствия предлагаемых реформой коренных перемен неминуемо приведут к дестабилизации экономики страны, анархии и неразберихе в электроснабжении, социальным взрывам и потере стратегической отрасли – энергетики, серьезным проблемам в энергетической безопасности государства.

Уверены, что опасность развития событий по сценарию РАО «ЕЭС» осознают в Правительстве и в Государственной Думе России, которая в течении 2-х лет возражала дать «зеленый свет» продолжению реформы, обоснованно считая, что последствия такого реформирования представляют серьёзную опасность для социально-экономического развития страны. Российская Академия Наук, ряд авторитетных учёных приводили веские доводы о недопустимости предлагаемой реформы энергетики. Не случайно до сих пор не принят ряд основополагающих документов по реформированию. Удивительную терпимость проявляет Правительство России к действиям РАО «ЕЭС». Не смотря на отсутствие законодательной базы и ясности в методах проведения реформы, полным ходом идет разрушение единого энергетического комплекса страны.

Руководство РАО «ЕЭС России» «монополизировало» средства массовой информации в части дискуссии о ходе реформирования электроэнергетики понимая, что при её обсуждении она просто не выдержит критики специалистов, поэтому реформа проводится в закрытом для общества режиме. Проблемы реформирования практически замалчиваются, преподносятся только мозаичные события, отдельные высказывания и суждения аналитиков и специалистов угодных РАО «ЕЭС». Впрочем, в этом нет ничего удиви-

тельного, ведь РАО давно избавилось от противников реформы в лице инженерно-технических работников. Реформирование энергосистемы России осуществляют бывшие банкиры, финансисты, экономисты и ни одного инженера-энергетика.

Выводы:

- Разделение энергетической отрасли России по видам деятельности является явной ошибкой. Страна лишится единой энергосистемы. Это без сомнения приведет к ее деградации, снижению надежности и управляемости. Появится опасность возникновения мертвых экономических зон на карте страны (собственники электростанций в любое время имеют возможность либо резко поднять тарифы, при которых продукция промышленности регионов станет не конкурентноспособной, либо под каким то предлогом просто закроют станцию)
- Особенно нецелесообразным представляется разделение небольших коммунальных энергоснабжающих организаций, это однозначно приведет к повышению тарифов для конечного потребителя и негативным социальным последствиям.
- Для сохранения предприятий коммунальной энергетики, необходимо закрепить в готовящемся Правительственном постановлении о Правилах розничного рынка статус гарантирующего поставщика за коммунальными энергоснабжающими предприятиями, с возможностью совмещать сетевую и сбытовую деятельность, дефакто они уже сейчас выполняют эти функции, обеспечивая энергоснабжение более 80% населения страны.
- В целях недопущения дестабилизации экономики страны, анархии и неразберихи в электроэнергетической отрасли, выйти с предложением о недопустимости продажи Оптовых генерирующих компаний в частные руки.
- Необходимо провести независимую экономическую и техническую экспертизу по вопросам реформирования электроэнергетики. Для этой цели привлечь специалистов энергетиков, ученых, экономистов, в том числе и специалистов из коммунальной энергетике страны.
- В связи с отсутствием нормативной и правовой базы определяющей роль и место коммунальной энергетики, необходимо на законодательном уровне разработать и принять стратегию ее развития на ближайшие голы.



53

Непросто жить в эпоху перемен

(«Содружество» №30 декабрь 2005 г.)

ОАО «Пятигорские электрические сети» (генеральный директор В.А.Хнычев) — предприятие коммунальной энергетики, которое обеспечивает энергоснабжение населения и социальной сферы города.

За период своего развития общество прошло ряд реорганизационных преобразований (акционирование, выход на Федеральный рынок электроэнергии и мощности – ФОРЭМ), что позволило ему стать эффективной экономической структурой и обеспечить высокое качество обслуживания потребителей.

До настоящего времени «Пятигорские электрические сети» остаются единственным российским предприятием коммунальной энергетики, работающем на ФОРЭМ.

Современный технический уровень состояния Пятигорских электрических сетей позволяет решать главную задачу любой энергоснабжающей организации – обеспечивать максимальную надежность и высокую эффективность обслуживания потребителей.

Не более получаса требуется этой хорошо организованной структуре для того, чтобы в случае возникновения какой-либо ситуации восстановить электроснабжение в любой части города, – утверждают специалисты.

По своей производственной сущности Пятигорские электрические сети, как и другие предприятия коммунальной энергетики страны, оказались ближе всего к потребителю, его проблемам. Практически коммунальная энергетика стала общественно ориентированным, социально ответственным бизнесом.

Период конца 90-х – начала 2000-х гг. стал для Пятигорских электрических сетей качественным рубежом. В 1998 г. ОАО «Пятигорские электрические сети» признано лучшим электросетевым предприятием России. А далее не было такого года, чтобы предприятие не отмечалось наградами, почетными званиями, не получало профессионального и общественного признания.

Текущий год – не исключение. Акционерное общество «Пятигорские электрические сети» стало победителем в конкурсе, проведенном по инициативе Некоммерческого партнерства «Администратор торговой системы оптового рынка электроэнергии Единой энергетической системы», Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации и ОАО РАО «ЕЭС России» в номинации – «Самый дисциплинированный плательщик на оптовом рынке электроэнергии». В числе первых подписан Акт соответствия системы коммерческого учета ОАО «Пятигорские электрические сети» техническим требованиям российского оптового рынка электроэнергии.

Одним словом, в отношении Пятигорских электрических сетей сложился образ надежного, уважаемого, социально ответственного, организованного на современном техническом уровне, способного быть конкурентным и решать стоящие перед ним задачи предприятия.

Но, похоже, счастливых историй в российской действительности не существует.

Все ближе и реальнее для коммунальной энергетики становится предстоящее реформирование. В соответствии с Федеральными законами № 35 от 26 марта 2003 г. «Об электроэнергетике» и № 36 от 26.03.2003 г. «Об особенностях функционирования электроэнергетики в переходный период...» с 1 апреля 2006 года юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям запрещается совмещение деятельности по передаче электрической энергии и оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике с деятельностью по производству и купле-продаже электроэнергии.

В целях обеспечения реализации указанных прав не допускается одновременно иметь на праве собственности или на ином предусмотренном федеральными законами основании имущество, непосредственно используемое при осуществлении деятельности по передаче электрической энергии и оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и имущество, используемое при



осуществлении деятельности по производству и купле-продаже электрической энергии.

Итак, эффективное предприятие, как и другие предприятия коммунальной энергетики, оказалось перед неизбежностью реформирования и разделения на более мелкие и, следовательно, менее конкурентоспособные структуры. Хорошо ли это?

С точки зрения здравого смысла, реформировать успешное сложившееся предприятие занятие весьма сомнительное.

В правовом отношении предлагаемая нормативная основа реформирования коммунальной энергетики противоречит нормам конституционного права и основам уже действующего российского законодательства, в частности федеральному закону «Об акционерных обществах».

ОАО «Пятигорские электрические сети» является акционерным обществом, где 100% акций принадлежат работникам предприятия, и акционеры выступают против разделения на сетевую и сбытовую компанию. Это желание коллектива полностью соответствует нормам конституционного права Российской Федерации.

С правовой точки зрения, реформирование коммунальной энергетики недостаточно продумано, не имеет завершенного правового поля. Нет положения о порядке получения статуса гарантирующего поставщика, не прописаны механизмы взаимодействия сетевых и энергосбытовых компаний в части ответственности за обеспечение надежности энергоснабжении потребителей.

Так, согласно, общей правовой концепции механизм получения статуса гарантирующего поставщика начинает действовать только после разделения предприятий, что препятствует получению ими этого статуса, а затем сделать это может оказаться поздно.

Российским правительством еще не приняты «Правила функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики». В новых нормативных актах не установлена схема действия потребителей при нарушении подачи электроэнергии. Договор на электроснабжение заключается со сбытовой компанией, а поставку электроэнергии осуществляет сетевая компания.

К кому предъявлять претензии? Энергосбыт будет отсылать в сетевую компанию, сетевая компания – в энергосбытовую. Для потребителя начнется хождение по мукам, – заключают профессионалы.

С экономической точки зрения, по мнению ряда специалистов, при проведении реформирования по такому сценарию возможен целый ряд негативных последствий.

И наконец, невысокая уже сейчас привлекательность инвестиций в совершенствование изрядно изношенных электрических сетей еще более снизится. Едва ли найдутся энтузиасты вложения средств в сферу, результаты деятельности которой реализуются за её пределами.

Одним из негативных результатов реформирования может стать полная потеря органами власти всех уровней возможности влиять на деятельность энергокомпаний в регионах.

Специалисты полагают, что итогом реформирования коммунальных электрических сетей станет их переход в руки РАО «ЕЭС России», никакой конкуренции не будет, а потребитель останется один на один с монополистом.

В последние годы усилилась концепция поглощения РАО «ЕЭС России» коммунальной энергетики, – это мнение все выразительнее звучит на страницах СМИ.

Практика показала, что в ряде регионов, где функции сбыта передавались в систему РАО «ЕЭС России», наблюдался рост потерь, ухудшались показатели сбытовой деятельности.

В.А. Хнычев, генеральный директор ОАО «Пятигорские электрические сети», заслуженный энергетик России, специалист с многолетним опытом работы, доктор экономических наук считает своим долгом предупредить:

Анализ складывающейся ситуации позволяет утверждать, что грядущие перемены несут угрозу устойчивому электроснабжению населения и отраслей народного хозяйства, ведут к значительному росту тарифов на электроэнергию. Коммунальная энергетика – та отрасль, в которой далеко не всегда возможно внедрение рыночных схем, в частности конкуренции как кратчайшего пути к эффективности отрасли.

Длительный опыт работы ОАО «Пятигорские электрические сети» показал, что только при наличии в совокупности сетевой, энергосбытовой, диспетчерской и ремонтной структур можно решать вопросы надежного и бесперебойного обеспечения потребителей.

Реформирование коммунальной энергетики разворачивается на фоне реформ большой энергетики. В ходе преобразований из вертикальных монополий создаются монополии горизонтальные.



Говорить о создании конкурентной среды и снижении тарифов вообще не приходиться.

На заседании Правительства 8 декабря посвященному электроэнергетике глава РАО ЕЭС заявил о необходимости строительства дополнительных генерирующих мощностей. Заместитель председателя Правительства РФ А.Д. Жуков предложил выделить необходимые средства и внести коррективы в трех летний бюджет. Странно, но на совещании отсутствовали профессиональные энергетики, которые могли бы прокомментировать высказывания главы энергохолдинга. Практически руководство РАО «ЕЭС России» противоречит само себе, с одной стороны заявляет о дефиците мощности в условиях которого невозможны конкуренция и рынок электроэнергетики, а с другой стороны требует от Правительства незамедлительных мер по продолжению реформы и передаче генерации в частные руки.

Опыт зарубежных стран показывает, что попытки внедрения рыночных механизмов в электроэнергетику повсеместно дали отрицательные результаты. В частности, в Норвегии в начале 90-х годов существовал один из наиболее динамично развивающихся рынков электроэнергии. Страна обладала значительным избытком генерирующих мощностей. После проведения либерализации рынка, электростанции, не выдержавшие конкуренцию, закрылись. Строительство новых было либо приостановлено, либо вообще прекращено. В результате, Норвегия стала импортером электроэнергии.

Процесс дерегулирования отрицательно повлиял на энергосистему США. Резерв мощности сократился с 35 до 15 %. В ходе реформ рост цен на электроэнергию достиг четырехкратного уровня. Новые производители электроэнергии, как и инвесторы, на рынок не пришли. Произошел лавинообразный вывод мощностей и закрытие неконкурентоспособных станций. В ситуацию пришлось вмешаться Когрессу, который вынужден был ввести мораторий на все рыночные преобразования в электроэнергетической отрасли

Существует обоснованное мнение, что передача энергетики в частные руки – это покушение на безопасность и целостность государства.

Итак, ситуация с реформированием достаточно сложная. Каким может быть выход из нее для предприятий коммунальной энергетики?

– На мой взгляд, – утверждает В.А. Хнычев, – нельзя в энергетике все отдавать на откуп частному капиталу без должных рычагов управления со стороны государства. У большинства электростанций в своем регионе просто нет конкурентов, а, значит, у них будет соблазн резко поднять тарифы. Любая энергосбытовая организация стремится к финансовой выгоде.

Явной ошибкой следует считать разделение коммунальной энергетики по видам деятельности. Создание конкурентной среды в этой сфере наилучшим образом может быть достигнуто не принудительным разделением существующих предприятий, а появлением новых подразделений – независимых энергосбытовых компаний. От такой конкуренции выиграют все и впервую очередь потребители электрической энергии.

С целью сохранения предприятий коммунальной энергетики не следует распространять ст. 6 ФЗ № 36. Нельзя бездумно, с одинаковыми мерками подходить к реформированию «большой» и «малой» энергетики. Предприятия коммунальной энергетики должны получить возможность приобретения статуса гарантирующего поставщика с совмещением сетевой и энергосбытовой деятельности. Предоставление предприятиям коммунальной энергетики статуса гарантирующего поставщика в какой-то мере могло бы смягчить последствия осуществляемых реформ. Сегодня согласно разработанным нормам функции гарантирующих поставщиков передаются сбытовым компаниям, которые физически не могут обеспечить надежность из-за отсутствия у них средств передачи электроэнергии.

Не могу не высказать свое опасение относительно формы и методов проведения реформы коммунальной энергетики. В законе «Об электроэнергетике» её интересы никто не учитывал и не представлял, а ведь более 80% населения России обеспечивается электроэнергией именно этими предприятиями. Уж больно велика ставка – социальная стабильность общества, – подводит итог В.А. Хнычев. – Необходимо сохранить малую энергетику страны. Только эти предприятия с их существующей сетевой, диспетчерской, сбытовой и ремонтными структурами наилучшим образом могут гарантировать надежное и бесперебойное энергоснабжение населения и социальной сферы.

Мнение профессиональных энергетиков не должно остаться без внимания.



В Конституционный Суд Российской Федерации от акционеров OAO «Пятигорские электрические сети»

Жалоба.

02 февраля 2006 г.

На нарушение при реформировании РАО «ЕЭС России» наших имущественных прав как граждан, акционеров ОАО «Пятигорские электрические сети» и ограничении нашей свободы распоряжаться общим имуществом.

Основанием для рассмотрения жалобы является вызвавшие упомянутые нарушения несоответствия Конституции Р.Ф. в части п.1 ст.8; п.1 ст. 15; п.2 ст. 34; п.п.2 и 3 ст. 35; п.2 ст. 55; п.3 ст. 76 подлежащего применению при реорганизации РАО «ЕЭС России» Федерального закона Российской Федерации от 26 марта 2003 г. № 36-ФЗ «Об особенностях функционирования электроэнергетики в переходный период и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об электроэнергетике» в части ст. 6.

В соответствии с вступившим в силу 30.12.2004г Федеральным законом «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «Об особенностях функционирования электроэнергетике в переходный период и о внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ и признания утратившими силу некоторых законодательных актов Р.Ф. в связи с принятием Федерального закона «Об электроэнергетике», с 1 апреля 2006 года юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям запрещается совмещение деятельности по передаче электрической энергии и оперативно-

диспетчерскому управлению в электроэнергетике с деятельностью по производству и купле-продаже электроэнергии.

В целях реализации указанных требований, с 1 апреля 2006 года не допускается одновременно иметь на праве собственности или на ином предусмотренном Федеральными законами основании имущество, непосредственно используемое при осуществлении деятельности по передаче электрической энергии и оперативнодиспетчерскому управлению в электроэнергетике, и имущество, непосредственно используемое при осуществлении деятельности по производству и купле-продажи электрической энергии.

Позиция подателей настоящей жалобы.

1. Согласно п.2. ст. 55. Конституции Р.Ф. «в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умоляющие права и свободы человека и гражданина» Однако указанный выше нормативный акт, принятый для реорганизации РАО «ЕЭС России», нарушил упомянутую конституционную норму. В результате искусственно будет занижена капитализация акций ОАО «Пятигорские электрические сети» (предприятие будет разделено на сетевую и энергосбытовую компании) чем нарушаются имущественные права акционеров, ограничены их права и свободы совместного распоряжения общим имуществом.

Дело в том, что суммарная рыночная и суммарная залоговая стоимость вновь создаваемых компаний будет по определению меньше стоимости существующего акционерного общества. Понизится доходность и ликвидность принадлежащих акционерам акций, которые они получат в результате разделения.

2. Согласно п. 2. ст. 35 Конституции Р.Ф. «Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами». Эти права для членов любого акционерного общества, каковым является и ОАО «Пятигорские электрические сети» конкретизированы в Федеральном законе

«Гражданский кодекс Р.Ф.» и Федеральном законе «Об акционерных обществах». В части ст. 103. Подпункта 5 п.1. Г.К. Р.Ф, к исключительной компетенции общего собрания акционеров относится «решение о ликвидации или реорганизации общества». Таким образом, обжалуемый нормативный акт, подменяет собой решения общего собрания, чем нарушается п.5 ст. 103 Γ К и п.3 ст.76 конституции Γ Ф.



3. Обжалуемый нормативный документ противоречит п. 2 ст. 34 Конституции РФ в части недопущения экономической деятельности направленной на недобросовестную конкуренцию. Это положение раскрыто в ст. 6 и ст. 7 Федерального закона «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», где, в частности, сказано, что «запрещается ограничение доступа на рынок или устранение с него других хозяйствующих субъектов в качестве продавцов определенных товаров или их покупателей (в редакции Федерального закона от 09.10.2002 № 122-Ф.З.); не допускается заключение хозяйствующими субъектами, действующими на рынке одного товара, иных соглашений или осуществление согласованных действий, в результате которых имеются или могут иметь место недопущение, ограничение, устранение конкуренции и ущемление интересов других хозяйствующих субъектов (Федеральный закон от 09.10. 2002 № 122-ФЗ); Федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным наделенным функциями или правами указанных органов или организациям запрещается принимать акты и (или) совершать действия, которые ограничивают самостоятельность хозяйствующих субъектов, создают дискриминационные условия деятельности отдельных хозяйствующих субъектов, если такие акты или действия имеют либо могут иметь своим результатом недопущение, ограничение, устранение конкуренции и ущемление интересов хозяйствующих субъектов (в редакции Федеральных законов от 25.05.1995 № 83-ФЗ, от 09.10.2002 № 122-ФЗ); необоснованно предоставлять отдельному хозяйствующему субъекту или нескольким хозяйствующим субъектам льготы, ставящие их в преимущественное положение по отношению к другим хозяйствующим субъектам, работающим на рынке того же товара (в ред. Федерального закона от 25.05.1995 № 122-ФЗ).

И вот по каким причинам:

- Одной из основных задач реформы является создание системы эффективной конкурентной среды в электроэнергетике. С 1 апреля 2006 г. наше предприятие, как уже было сказано выше, должно будет разделиться на сетевую и сбытовую компании, так же как и работающая в Ставропольском крае ОАО «Ставропольэнерго». Но трудно на самом деле представить себе конкуренцию между выделившимися из ОАО «Ставропольэнерго» сетевой и сбытовой компаниями и созданными на базе нашего небольшого предприятия сетевой и

сбытовой компаниями. Без всякого сомнения, в результате такой конкуренции, выделившиеся из ОАО «Ставропольэнерго» компании, поглотят компании образованные в результате разделения ОАО «Пятигорские электрические сети». Это доказывается тем, что небольшая энергосбытовая компания, выделившаяся из ОАО «Пятигорские электрические сети», из за кассового разрыва (деньги от потребителей (в основном население) еще не собрали, соответственно не за что покупать электроэнергию на рынке) не сможет закупать для своих потребителей электроэнергию, кредит в банке взять не сможет, т.к. под мизерные основные фонды ни один уважающий себя банк их не даст, что в конечном итоге приведет к разорению энергосбытовой компании. В свою очередь, созданная на базе ОАО «Пятигорские электрические сети» сетевая компания, у которой будет заключен договор со сбытовой компанией на оплату услуг по передаче электрической энергии, денег за эти услуги не получит, соответственно будут сорваны планы по ремонту электрических сетей не говоря уже о заработной плате своим работникам. В таких условиях, сетевая компания просто прекратит свое существование, со всеми вытекающими от сюда последствиями для жителей г. Пятигорска.

В подтверждение сказанному, разработчики реформы, сознавая такую же опасность банкротства для выделяемых из ОА-энерго сбытовых компаний, которые по своим масштабам не сравнимы со сбытовой компанией, выделившейся из ОАО «Пятигорские электрические сети», подкорректировали реформу и теперь энергосбыты выделившиеся из АО-энерго, введены в структуру территориальных генерирующих компаний (ТГК) имеющих огромные оборотные средства.

Аналогичная ситуация с опасностью банкротства складывалась и для сравнительно небольших АО-энерго. К примеру реформирование ОАО «Ульяновскэнерго», ОАО «Самараэнерго», ОАО «Саратовэнерго», ОАО «Оренбургэнерго» решением совета директоров РАО «ЕЭС России» от 3 сентября 2004 г. отличатется от реформирования большей части российских энергокомпаний. Эти компании на первом этапе были объедены. В результате появились крупные энергетические холдинги во главе с Управляющей компанией «Средневолжская межрегиональная управляющая энергетическая компания» (СМУЭК). Предложенный проект, по заявлению руководства РАО «ЕЭС России», позволил с минимальными рисками разделить монопольные и конкурентные виды деятельности. Получается, что РАО «ЕЭС России» заботится о своих «дочках», делает все возможное

чтобы оградить их от банкротства и даже для этого самостоятельно корректирует некоторые положения Федеральных законов в энергетической отрасли. О судьбе же коммунальных энергоснабжающих предприятий заботиться некому и они обречены на вымирание.

Таким образом, п. 6 обжалуемого нормативного акта, удовлетворит стремление и желание РАО «ЕЭС России» поглотить новые рынки сбыта в виде потребителей и сетей коммунальных энергоснабжающих предприятий, вследствие чего исчезнут всякие предпосылки развития какой либо конкуренции в регионе, т.к. произойдет укрупнение субъектов данного рынка до двух крупных субъектов, выделившихся из АО – энерго- сетевой компании и сбытовой компании.

4. Обжалуемый нормативный акт, противоречит ст. 8 Конституции РФ, которая гарантирует единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержку конкуренции, свободу экономической деятельности, а также защищает равным образом частную, государственную, муниципальную и иные формы собственности и вот почему:

ОАО «Пятигорские электрические сети» является акционерным обществом и не входит в структуру РАО «ЕЭС России». Все 100% акций принадлежат работникам предприятия. На общем собрании акционеров, коллектив единогласно проголосовал против разделения на сетевую и сбытовую компании. Это желание коллектива не входит в противоречие и полностью соответствует нормам и положениям указанной статьи Конституции Российской Федерации. Проводимое реформирование отрасли, задано нормативными актами и является императивом для РАО «ЕЭС России».

Хотим обратить внимание уважаемого Конституционного Суда на то, что аналогичная ситуация складывается и во многих других муниципальных энергоснабжающих предприятиях Ставропольского края преобразованных в акционерные общества.

В связи с этим, 4 мая 2005 г., в г. Пятигорске, было проведено совещание по актуальным вопросам реформирования предприятий коммунальной энергетики края в свете требований ст. 6 обжалуемого закона. В совещании приняли участие руководители предприятий, осуществляющих электроснабжение 29-ти городских и районных муниципальных образований края различных форм собственности. В результате анализа складывающейся ситуации, участники совещания выразили озабоченность методами и ходом проведения реформы. Они единодушно считают, что разделение муниципальных

энергоснабжающих предприятий по видам деятельности – грубая ошибка, которая может привести к непредсказуемым социальным, экономическим и политическим последствиям.

По итогам совещания было подготовлено и подписано всеми участниками Обращение в Правительство Ставропольского края о недопустимости разделения небольших предприятий коммунальной энергетики края по видам деятельности, которое без сомнения приведет к возникновению угрозы надежному энергоснабжению потребителей. По нашему глубокому убеждению, вступление в силу 1 апреля 2006 г. п. 6 обжалуемого нормативного акта, приведет к гибели всей «малой энергетики» России. То к чему реально может привести разделение энергокомпаний, наглядно показал 25 мая этого года энергокризис в Москве, когда половина города и соседние с Москвой области на длительное время оказались без электроэнергии. Причина столь масштабной аварии нам видится не в отключении п/ст «Чагино», а в утере единого управления «Мосэнерго», возникшего в результате разделения.

Необходимо сохранить «малую энергетику» страны. Только эти предприятия, с их существующей сетевой, диспетчерской, энергосбытовой и ремонтной структурами действительно наилучшим образом могут гарантировать надежное и бесперебойной энергоснабжение населения России. Формирование честной конкурентной среды на розничном рынке электрической энергии, должно достигаться не принудительным разделением проверенных временем муниципальных энергоснабжающих предприятий, а созданием новых, независимых энергосбытовых компаний. От такой конкуренции выиграют все – в первую очередь потребители электрической энергии.

На основании всего изложенного, просим п.6 Федерального закона Российской Федерации от 26 марта 2003г. ? 36-ФЗ «Об особенностях функционирования электроэнергетики в переходный период и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об электроэнергетике» признать как не соответствующим Конституции Российской федерации в части п.1 ст. 8; п.1 ст. 15; п.2 ст. 34; п.п.2 и 3 ст. 35; п.2 ст. 55; п.3 ст. 76, и запретить его применение в отношении предприятий коммунальной энергетики России.



Реформе электроэнергетики три года: каковы результаты?

(«Мировая энергетика» №3 2007 г.)

В марте 2003 г. вступил в силу пакет федеральных законов «Об электроэнергетике». Тем самым был дан старт реформированию стратегической отрасли, определяющей социальную и экономическую безопасность страны. Без надлежащей проработки ведущими учёными и специалистами появилась концепция стратегии РАО «ЕЭС России» на 2003-2008 гг. «5+5» (Решение совета директоров РАО «ЕЭС России», протокол №143 от 23.05.2005 г.).

Основные цели – «повышение эффективности предприятий электроэнергетики» и «создание условий для развития отрасли на основе частных инвестиций». Достигнуты они должны быть с помощью:

- разделения отрасли на естественно-монопольные виды деятельности (передача, распределение электроэнергии, диспетчеризация) и конкурентные (производство, сбыт);
- создания рыночных отношений в конкурентных видах деятельности;
- недискриминационного доступа к услугам естественных монополий:
- эффективного и справедливого государственного регулирования естественных монополий, создающего стимулы для снижения издержек и обеспечивающего инвестиционную привлекательность естественных монополий.

Прошло три года с момента принятия концепции стратегии, каковы результаты?

1. Разделение отрасли по видам деятельности.

На сегодняшний день произошло разделение большинства

вертикально интегрированных предприятий - региональных АО-энерго на отдельные структуры по видам деятельности (выработка, передача и сбыт). В итоге, вместо сохранения хозяйственных связей, представляющих большую ценность для любого бизнеса, создан ряд оптовых генерирующих компаний (ОГК) из электростанций, отдалённых друг от друга на тысячи километров. Региональные сети интегрируются в межрегиональные распределительные компании (МРСК), действующие на огромных территориях. К примеру, в МРСК-1 входят сетевые структуры 32 разделенных АО-энерго. Вновь создаваемые энергосбытовые компании, не имеющие собственных капиталов, переданы в доверительное управление территориальным генерирующим компаниям (ТГК). Теперь региональные власти не имеют никаких рычагов воздействия на недобросовестных поставщиков электроэнергии, не говоря уж о том, что потребитель как-то сможет повлиять на качество своего энергоснабжения. С разделением региональных АО-энерго исчезли ответственные за конечный результат - энергоснабжение потребителей.

Взаимоотношения между новыми компаниями, мягко говоря, прохладные, особенно между сбытовыми и сетевыми. Деньги аккумулируются в энергосбыте, и сетевые компании в буквальном смысле становятся его заложниками. Это вынуждает их создавать структуры, контролирующие деятельность энергосбытов, заключать договора на услуги по передаче электроэнергии непосредственно с потребителями этих услуг.

2. Создание рыночных отношений.

Попытка внедрения рыночных механизмов в формирование цены на электроэнергию на оптовом рынке себя не оправдала. В созданном в ноябре 2003 г. секторе свободной торговли (ССТ) потребителям была предоставлена возможность покупать 30% своего потребления, а станциям – реализовывать 15% выработки. Фактически объем торгов в свободном секторе составил не более 10%. Цена электроэнергии не удовлетворяет многих участников торгов. При этом стоит учитывать, что регулируемый сектор, где цены устанавливаются государственным органом по регулированию тарифов, сдерживает рост цены на ССТ. Это наглядно доказал запущенный в октябре 2005 г. балансирующий сектор оптового рынка, который



не имеет такого сдерживающего фактора, и цены на нем в отдельные часы подскакивают в разы. Не трудно представить, сколько будет стоить электроэнергия в случае полного перехода на свободный рынок.

Парадокс в том, что руководство РАО «ЕЭС России», говоря о дефиците мощностей, одновременно провозглашает внедрение в отрасль рыночных отношений. О каком рынке может идти речь в условиях дефицита?

3. Создание стимулов к снижению издержек и инвестиционная привлекательность отрасли.

Любому, даже не экономисту, понятно, что если вместо одного юридического лица создаются несколько («Мосэнерго» разделено на 14 самостоятельных компаний), то на содержание вновь образовавшихся структур с необходимыми для любого предприятия службами (управленческий аппарат, бухгалтерия, экономический отдел и т.д.) требуется гораздо больше средств. Не говоря уже о затратах на сам процесс разделения и юридического оформления вновь образовавшихся компаний. Вместо снижения издержек получили их увеличение. Согласно официальному отчету РАО «ЕЭС России» по итогам работы за 9 месяцев 2005 г., выручка компании снизилась на 16,4% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Главнейшей целью реформы было и остается привлечение частных инвестиций в отрасль, в первую очередь, иностранных. Но уже сейчас понятно, что никаких инвесторов не будет. Любой инвестор ориентирован на скорейший возврат денежных средств и получение максимальной прибыли, а, значит, необходимо повышать тарифы на электроэнергию. Но в нашей стране это не возможно. Не готово еще население оплачивать дорогостоящую реформу.

Потеряв надежду на привлечение частных инвестиций, руководство энергохолдинга, пугая дефицитом мощностей, просит у правительства огромные денежные средства на строительство новых электростанций. Почему об этом заговорили только сейчас? Проблема намечающегося дефицита мощностей должна была решаться заблаговременно.

Концепция стратегии РАО предполагает преобразовать и ЖКХ в эффективный и прибыльный сегмент своего бизнеса. В

разделе концепции «Совершенствование политики на рынках тепла и электроэнергии» говорится, что сделать это необходимо путем поглощения предприятиями холдинга муниципальных перепродавцов тепло- и электроэнергии, перехватив функции сбыта либо физически присоединив компании/активы. (ЭТО ЦИТАТА?) Получается, что в итоге реформы ликвидируется не только само РАО «ЕЭС России», но и коммунальная энергетика.

Эти методы реформирования не новы. Многие страны шли таким же путем, и после череды блэкаутов были вынуждены либо ввести мораторий на реформирование, либо вообще отказаться от рыночных преобразований в отрасли. Не прошло и двух лет после дерегулирования энергетики США, как тарифы стремительно поползли вверх, а предложение электроэнергии сократилось. Крупнейшие энергетические компании были вынуждены объявить о банкротстве, поскольку имели долгосрочные контракты с потребителями на поставку электроэнергии по фиксированным тарифам, а закупать ее приходилось гораздо дороже (то же предлагает сейчас руководство РАО «ЕЭС России»).

Весь мир давно признал, что принцип построения энергосистемы в Советском Союзе был наиболее продуманным, передовым решением, обеспечивающим надежность, минимизацию расходов на выработку и передачу электрической энергии. Сейчас же единая энергосистема практически уничтожается.

Особую тревогу специалистов вызывает решение руководства РАО «ЕЭС России» продать оптовые генерирующие компании (ОГК) в частные руки. Государство потеряет контроль над выработкой электроэнергии. И, в конце концов, придется выкупать у новых хозяев проданные электростанции уже по несравненно более высокой цене.

Не надеясь на РАО «ЕЭС России», отдельные регионы, в том числе и Москва, пытаются создать свою систему гарантированного энергоснабжения. Московское правительство выступило с предложением выделить из инвестиционного фонда РФ 45 млрд рублей на строительство новых энергогенерирующих мощностей. Процесс распада энергосистемы, считает мэр столицы, зашел настолько далеко, что пора уже и власть употребить. Каких еще результатов нам ожидать от реформы?



Электроэнергетика должна остаться государственной

(«Деловая слава России» І выпуск 2007 г.)

- Валерий Альбертович, Ваша компания успешно работает в своем секторе. Тем не менее, Вы известны как человек с очень жесткой позицией по отношению к сложившемуся сегодня порядку вещей в электроэнергетике...
- Я всю жизнь посвятил энергетике и очень четко представляю все стороны энергетического хозяйства и в большой, и в малой энергетике. Работал на строительстве многих крупнейших энергообъектов нашей страны, занимался проблемами оптимальных режимов, участвовал в создании специальных программ. Был в гуще очень многих вопросов, мне довелось поработать практически на всех этапах создания и эксплуатации объектов энергетики. Уже опытным человеком приехал на Ставрополье, работал на строительстве первого блока Ставропольской ГРЭС, затем главным инженером Светлоградских электрических сетей РЭУ «Ставропольэнерго». Сейчас возглавляю ОАО «Пятигорские электрические сети»

И когда я вижу, что происходит сегодня в отечественной энергетике, то понимаю, что стратегическая отрасль отдана на откуп непрофессионалам. По большому счету, для развития отрасли ничего не делается. Пока что происходит только разрушение. Даже Анатолий Борисович Чубайс признался, что мы сильно увлеклись реформированием и не уделяли должного внимания строительству новых станции и электрических сетей. Как видим, результат налицо – наметился дефицит электрической энергии, электроэнергетика становится тормозом в развитии всей экономики страны.

- Как же так, ведь идет реформа отрасли?
- Да, Постановлением Правительства от 11 июля 2001 года № 526

«О реформировании электроэнергетики Российской Федерации» дан старт реформе важнейшей отрасли страны.

Основными целями в ней провозглашались «создание условий для развития отрасли на основе частных инвестиций» и «повышение эффективности предприятий электроэнергетики».

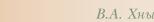
Сейчас уже конец 2006 года. Но обещанного «золотого дождя» в виде частных инвестиций, особенно иностранных, мы не увидели. И теперь РАО «ЕЭС России», в буквальном смысле шантажируя правительство дефицитом мощности, потребовало от государства вложения огромных средств в строительство новых электростанций.

Но до сих пор неизвестны ключевые вопросы развития энергетики. Где и что надо строить? Что подлежит замене, какие мощности и на каких станциях уже полностью выработали свой ресурс, а какие еще имеют запас? Кто провел инвентаризацию отраслевых предприятий? Прежде, чем выдвигать лозунги, требуется фундаментальная проработка основных направлений развития. Если она сделана – то почему о подобной программе ничего не известно, почему не публикуются отчеты о фактическом состоянии отраслевой базы?

Об этом же на совещании 19 октября 2006 года говорил Президент России Владимир Путин: «До сих пор нет ясной, понятной программы развития электроэнергетики с учетом динамики роста экономики, повышения эффективности производства и потребления энергии». Пока у РАО «ЕЭС России», «Газпрома», и атомщиков отдельные планы развития. «Но четкого понимания и заложенного в обязательный для исполнения на территории всей страны плана правительства до сих пор, к сожалению, нет», подчеркнул глава государства. Кроме того, как отмечалось на совещании, «отсутствует и проект генеральной схемы размещения объектов».

В одном из своих выступлений А.Б. Чубайс признал, что при разработке стратегии развития отрасли, по сути, в ключевом документе, ошибка в прогнозе прироста объема потребления составила 50%. А ведь динамика электропотребления – это базовый параметр развития электроэнергетики страны.

Не лучше обстоят дела и с основными фондами. Не удается не только остановить, но даже замедлить тенденцию их старения. По данным Госкомстата, «ситуация в электроэнергетике более остра, чем в других отраслях промышленности, уровень износа в электроэнергетике – катастрофический».



Сейчас выясняется еще одна не менее масштабная ошибка в стратегии развития. Дело в том, что в планах РАО «ЕЭС России» предполагался ввод новых генерирующих мощностей преимущественно на газовом топливе. Однако на том же совещании Президент В.В. Путин призвал ориентироваться не только на природный газ, но и на другие источники энергии: «Мы не можем с вами, и это понятно для всех здесь присутствующих, всю экономику посадить на один энергоноситель - на природный газ. Это не допустимо даже с точки зрения национальной безопасности». Не случайно глава РАО, чтобы сохранить планы ввода мощностей, выступил с инициативой увеличить стоимость газа в 3 раза! Напомню, что в августе 2006 года Правление РАО «ЕЭС» одобрило пятилетние инвестиционные программы ОГК, ТГК, Гидро ОГК, СО-ЦДУ, ФСК и материнской компании холдинга на период до 2010 года. Общий объем средств для ее реализации превышает 2,1 трлн. руб., в том числе более 650 млрд. вложений в объекты тепловой генерации ОГК и ТГК.

Предполагается, что это позволит обеспечить ввод в эксплуатацию 20,9 ГВт генерирующих мощностей. Теперь этих денег может и не хватить. Это связано с тем, что строительство тепловых электростанций на угле почти в два раза дороже, чем на газе, да и сроки строительства значительно дольше. Не слишком ли много просчетов в развитии стратегической отрасли страны?

Энергетика не терпит дилетантства, она требует исключительного профессионализма. Одно дело – говорить на уровне менеджеров о курсе доллара и рубля, совершенно другое – делать реальные вещи. В структуру Министерства промышленности и энергетики РФ входит шесть агентств, но лишь одно занимается проблемами энергетики. Только одно! И там нет ни одного инженера-энергетика. Другими словами, государство полностью самоустранилось от энергетических проблем и перепоручило все вопросы РАО «ЕЭС России». Но и здесь в руководстве нет инженеров-энергетиков! Посмотрите, кто входит в состав совета директоров - это министры, банкиры, политики!

- Какую проблему Вы считаете основополагающей?

- Глава РАО «ЕЭС России» А.Б. Чубайс недавно сообщил через прессу, что в ходе реформирования энергетики мы уже достигли уровня, на котором ни одна страна мира никогда не стояла. По его словам, «не существует ни в Европе, ни в Америке рынков такого качества и такой профессиональной глубины, как тот, который построен нами». Выходит, что мы обогнали всю планету по созданию рыночных отношений в энергетике. Что это означает?

Учитывая, что во многих странах рыночная экономика работает более ста лет и курсы рынка там все давно успешно прошли, участники хорошо представляют себе, что такое рынок. Что же там происходит на самом деле? Англичане вообще закрыли свободные, нерегулируемые государством рыночные отношения в энергетике. В США принято специальное постановление Конгресса о запрете создания нерегулируемых структур в энергетике после Калифорнийского кризиса.

Европа и США на самом деле не отдали на откуп рынку свою энергетику. Более того, в США создано шесть дополнительных министерств, которые реально занимаются тем самым планированием, за которое еще не так давно страшно критиковали Советский Союз. Кстати сказать, именно плановое развитие позволило во времена СССР создать впервые в мировой практике объединенную энергосистему. Потому что при плановом развитии отрасль развивается по принципу максимальной системной эффективности. Это означает минимальные затраты при получении конечного продукта. А у нас все реформирование направлено в первую очередь на получение максимальной прибыли, причем любой ценой. Поэтому ведущие государства мира осуществляют в настоящее время, по сути, планирование развития центральных, стратегических отраслей экономики.

Наша единая энергосистема - это флаг, который привлекает иностранцев. Однажды мне довелось на одном из семинаров слушать англичанина. Он говорил: «У нас проблемы: Уэльс отдельно, Шотландия - отдельно, мы не можем договориться друг с другом. Вот есть атомная станция, но ее хозяин отдает энергию во Францию, потому что это выгодно. А у вас же все сделано! Мы всю жизнь мечтали создать единую энергосистему, чтобы решать все вопросы. У нас до сих пор каждый тянет одеяло на себя». Так он вызвал открытое недовольство организаторов семинара потому, что выступал в противовес нашей реформе!

Американцы тоже мечтают создать единую энергосистему, и рано или поздно они это сделают. В западной Европе уже создан Союз по координации передачи электроэнергии Европы (UCTE).



Нельзя доверять кому-то стратегические отрасли, в этом случае государственная власть просто не нужна.

- Как же может произойти передача в частные руки электростанций?

– Сейчас все крупнейшие электростанции (кроме гидроэлектростанций), объединены в 6 оптовых генерирующих компаний (ОГК) и 14 территориальных генерирующих компаний (ТГК), акции которых и будут выставляться на продажу.

В 2007 году пройдет IPO четырех энергетических компаний. Об этом говорится в планах по либерализации рынка электроэнергетики, одобренных российским правительством. По словам главы Минпромэнерго Виктора Христенко, планируется продать акции ОГК-3, ОГК-5, ТГК-3 и ТГК-5, что позволит привлечь в отрасль 73,1 миллиарда рублей. В последующие годы также планируется реализовать на рынке миноритарные пакеты нескольких генерирующих компаний. В общей сложности до 2010 года генерирующие компании могут привлечь около 200 миллиардов рублей.

Стоит отметить, что против финансирования инвестпрограммы за счет продажи генерирующих активов резко выступают миноритарные акционеры РАО. «В самом начале реформы был декларирован принцип пропорционального распределения акций во всех выделяемых компаниях РАО ЕЭС», напоминает независимый директор в совете директоров РАО «ЕЭС России», директор FIM Financial Services Cenno Pemec. Но больше всего, обижает миноритариев то, что столь важные решения принимаются фактически без их участия.

По моему мнению, ОГК и ТГК выходят на рынок в 2-3 раза дешевле их реальной стоимости и будут очень привлекательными для иностранных покупателей. Электростанции, как многие другие активы в России, попросту недооценены. По итогам торгов акциями ОГК-5, стоимость одного установленного кВт составила 355\$. Тогда как стоимость аналогичных компаний за рубежом колеблется от 600\$ до 800\$. Не исключено, что наши станции будут куплены американцами или европейцами. В настоящее время принимаются все меры, чтобы вытеснить государство как главного собственника в той или другой ОГК и ТГК. В других отраслях уже было множество примеров, когда такие операции оборачивались сменой владельца.

Продавая генерирующие компании по заниженной стоимости, РАО «ЕЭС России» утвердило программу развития электроэнергетики на 2,1 трлн. рублей (78 млрд. \$). В соответствии с этой программой

стоимость 1 кВт с учетом инфраструктуры равна 3685\$! Получается что продажа 10 станций не наберет средств для строительства одной!

- Какой сценарий развития событий Вы предполагаете?

– Если частник купил станцию, следовательно, он будет пытаться за максимально короткий срок вернуть свои вложения. Вопрос эффективности такого рода вложений связан с повышением тарифов, в нашем случае – до мировых. Для уровня жизни большинства россиян да и российской экономики эта вещь не допустимая и опасная. Общеизвестно, что практически каждое промышленное предприятие России фактически «сидит на энергетической игле», ведь наша промышленность создавалась в расчете на дешевую энергию. Если в ближайшие годы в два-три раза вырастет стоимость электроэнергии, то отечественная продукция сразу же станет неконкурентоспособной. Я уже не говорю о возможных социальных взрывах, статистика свидетельствует о нескольких десятках миллионов людей живущих за чертой бедности. Дефицит не позволяет организовать конкуренцию в интересах покупателя! Он просто не сможет платить за электроэнергию!

В ближайшее время основные российские энергетические мощности, созданные трудом многих поколений, собираются продать по дешевке. А ведь будущие «хозяева» могут и просто электростанции остановить, сказать, что им не выгодно производство электроэнергии. Зато намного выгоднее здание отдать под склад или освободить земельный участок под строительство. Конечно, на первый взгляд, все это абсурд. Но ведь в нашей стране таким образом уже погубили научно-исследовательские институты и уникальные предприятия, кто же мешает этому в случае с электростанциями?

Американцам – вдохновителям и организаторам реформы, не нужна сильная Россия. Более того, они даже готовы вкладывать огромные деньги в ее разрушение. Электроэнергетика – это то не многое, что еще позволяет России оставаться независимым, суверенным государством.

Если все же государство останется собственником электростанций, что тогда?

– В Федеральном антимонопольном комитете я несколько раз поднимал тему, и там понимают, что в любом случае энергетика уходит из-под контроля государства абсолютно. Создается структура, при



которой на одной территории будет две генерирующие станции, например, ОГК5 и ОГК2. И та, и другая будут диктовать условия в этом регионе и никто ничего поделать не сможет. Пока еще ФСТ, ФАС могут ограничивать тарифы. А потом?

Разделение, раздробление энергосистемы России означает, что в ближайшие годы исчезнет главное достижение отечественной энергетики – ее гибкость и управляемость. Нельзя будет вести оптимальные режимы, создать оптимальные перетоки, минимизировать потери. Будет сидеть удельный князек, и вместо того, чтобы взять у соседей более дешевую энергию, будет навязывать потребителям более дорогую, но со своей станции. То есть энергетическая единая система, созданная в советское время, с Центральным диспетчерским управлением, уходит, заменяется на систему, более характерную для какой-то другой, небольшой страны со скромными геополитическими задачами.

Мы отказываемся от понятия глобальной энергосистемы. По большому счету, за рубежом электростанции строились под конкретную зону, под потребителя. Понимания единого экономического пространства не было ни в одной капиталистической стране. Но после того, как у американцев произошло несколько аварий, они самым серьезным образом стали изучать нашу единую энергосистему, которая работает в едином расчетном комплексе, с эффектом двойной защиты. Все отраслевые структуры отечественной энергетики объединялись в единый цикл, при котором были исключены системные аварии наподобие майской 2005 года в Москве. Если выходила из строя одна станция – тут же в системе включались дополнительные мощности на других. На государственном уровне продумывалось соотношение атомных и тепловых станций, создавались гидроэнергетические каскады.

Сегодня вопросами единых стратегических разработок в России никто не занимается. Настоятельно требуется создать Министерство энергетики и электрификации, насытить его профессионалами самого высокого уровня, восстановить всю энергетическую стройиндустрию, с ее энергомашиностроительными заводами, научно-исследовательскими институтами, профессиональным техническим образованием.

Ведь что мы имеем на сегодняшний день? Как я уже говорил, за 5 лет в энергетику планируется вложить 2,1 трлн рублей. Почти \$80 млрд должны решить проблему дефицита мощностей и износа сете-

вой инфраструктуры. На эти деньги нужно построить 21 ГВт мощности. Как пишут независимые эксперты, и я с ними абсолютно согласен: «С такими темпами строительства российская энергосистема не сталкивалась даже в самые благополучные советские годы. И даже если в РАО будут такие деньги, успех далеко не очевиден. Все энергомашиностроительные заводы России (в том состоянии, в котором они находятся) не смогут обеспечить необходимый рост производства. Штатное расписание всех российских строительно-монтажных управлений составляет менее 10% от показателей 1981 года. И вот этими 10% придется строить больше, чем в том самом успешном для советской электроэнергетики 1981 году». (Газета «Коммерсант №161 от 31.08.2006 г.) Получается, что без привлечения иностранных компаний поднимать отечественную энергетику некому.

– А как Вы оцениваете появление свободного рынка электроэнергии?

– Почему с первых дней так называемых либеральных реформ пошло разрушение экономики Советского Союза, а затем и России? Многие серьезные ученые считают, что это не было чьей-то ошибкой, была управляемая политика, имевшая целью свести роль и влияние России в качестве субъекта международных отношений к нулю. Это было целенаправленное классическое разрушение нашей экономики, причем нашими же руками. Сейчас в эти условия абсолютно вписывается все, что делается с отечественной электроэнергетикой.

О каком конкурентном рынке может идти речь, если энергия объявлена дефицитным товаром? В таких условиях мы без сомнения получим ничем не сдерживаемый рост цен. Электроэнергия – это особый товар, его покупку нельзя отложить на завтра. Покупатель вынужден ее приобретать по любой цене. И это происходит уже сейчас. По итогам двух месяцев работы свободного рынка, цена на нем складывалась почти в 1,5 раза выше регулируемых государством тарифов. Многие энергоснабжающие предприятия понесли убытки. Чтобы их компенсировать, они вынуждены продавать электроэнергию, купленную на свободном рынке по завышенной цене своим потребителям. Причем населению электроэнергия продается по прежней цене, за него расплачиваются промышленные предприятия и бюджетные организации. И это бремя для предприятий будет с каждым годом только возрастать, т.к. объем продажи электроэнергии на свободном рынке ежегодно предполагается увеличивать на 5-



15%. А как же тогда борьба с перекрестным субсидированием? Ведь перекрестка станет еще больше!

И все же на реформирование энергетики возлагают столько надежд...

– Результаты реформирования очень хорошо просматривается по официально публикуемым балансам РАО «ЕЭС России». В 2005 году прибыль по сравнению с 2004 годом уменьшилась на 11,1%, себестоимость продукции (услуг) увеличилась на 18,4%. Чем это объяснить? Конечно, здесь действует несколько факторов. Прежде всего, само разделение на сбытовую, сетевую деятельности и генерацию. Например, строка в отчете РАО – «расходы связанные с реформой» – увеличилась на 18% до 1,77 млрд. руб., затраты на консультантов увеличились в полтора раза до 6,5 млрд. руб.

Разделение региональных АО-энерго на отдельные структуры по видам деятельности (выработка, передача и сбыт) привело к разрушению внутрихозяйственных связей, исчезло лицо, ответственное за конечный результат – надежное электроснабжение потребителей. Теперь местные власти не имеют никаких рычагов воздействия на недобросовестных поставщиков электроэнергии. Взаимоотношения между новыми компаниями формируются сложно. Региональные сетевые предприятия становятся в буквальном смысле заложниками энергосбытовых структур, ведь от них зависит, поступят деньги на их счет или нет. А деньги поступают не всегда вовремя и часто не в полном объеме. Дело в том, что энергосбытовые компании в первую очередь рассчитываются с инфраструктурными организациями оптового рынка (ФСК, РАО ЕЭС, НП «АТС», СО, ЗАО «ЦФР»). Это и понятно, если там появится задолженность, немедленно следуют штрафные санкции. А региональные сети могут и подождать, никаких рычагов воздействия у них нет. Т.е. сетевые компании финансируются по остаточному принципу. Это вынуждает их создавать новые службы, контролирующие деятельность энергосбытовых компаний и заключать договора на услуги по передачи электрической энергии напрямую со своими потребителями услуг.

Сама реформа делалась далеко не в соответствии с действующими нормативными документами. А делалась так, как хотелось. Только 1 сентября 2006 года вышло Правительственное Постановление о создании розничного рынка электроэнергии. Анатолий Чубайс журналистам говорил: «Мы вынуждены идти впереди па-

ровоза, не имея сформированной нормативной базы, потому что надо работать». Получается, что все действия по реформированию отрасли были не легитимными.

Даже сейчас нет методики определения сбытовой надбавки для энергосбытовых компаний. Спрашивается, за счет каких средств они живут? Они же не законно получают средства на существование! Осенью сбытовые организации стали гарантирующими поставщиками. Не имея базы, не имея имущества, чем же они будут гарантировать поставки?

- Надо ли ожидать в ближайшее время энергетический коллапс?

– Грозит ли нам энергетический кризис? Сначала надо определиться, существует ли фактически, или все же имитируется страшный дефицит электроэнергии. Мое мнение, как специалиста, такое: обществу внушают неправильное представление о происходящем в энергетике. В прошлом году, при самой холодной зиме за последние 60 лет, потребление электроэнергии выросло на 18 процентов по сравнению с максимумом 2004 года. При этом частота в единой энергосистеме не опускалась ниже нормы: 50 Герц +/- 0,05.

Значит, перегрузки не было! А те отключения, что были, связаны не с отсутствием генерации, а с конкретными запущенными или не построенными вовремя сетями. Таким образом, сейчас самый главный тормоз в отрасли – сетевое хозяйство.

– Что же надо делать в ближайшее время?

– Думаю, что здесь я не открою Америки, об этом уже много говорилась ведущими учеными, известными специалистами – энергетиками, да и я ни один раз в своих статьях об этом говорил. Только нас пока не слышат.

И тем не менее:

Во-первых, нужно восстановить Министерство энергетики и электрификации, укомплектовать его специалистами и возглавить его должен профессионал;

Во-вторых, необходимо провести независимую экономическую и техническую экспертизу по ситуации сложившийся в электроэнергетике.

В-третьих, в целях недопущения дестабилизации экономики страны, анархии и неразберихи в электроэнергетической отрасли, запретить распродажу генерирующих компаний в частные руки.



В-четвертых, принять новый план долгосрочного стратегического развития отрасли, где будет обосновано необходимость нового строительства энергообъектов, определены параметры, места, сроки ввода новых объектов, указаны источники финансирования;

В-пятых, усилить роль центрального диспетчерского управления по оптимизации режимов ЕЭС;

В-шестых, провести анализ конфигурации существующих федеральных и региональных сетей для возможности передачи электроэнергии от избыточных районов в энергодефицитные. Это позволит во многих случаях избежать дорогостоящего строительства генерирующих мощностей.

В-седьмых, уделять особое внимание кадровой политике, на руководящие посты назначать специалистов имеющих высшее специальное образование.

В-восьмых, наконец серьезно заняться энергосбережением, вкладывать деньги в энергосберегающие технологии. На данном этапе, это хоть как-то позволит сгладить ситуацию и выйти из нее с минимальными потерями.

Конечно, это далеко не все, что необходимо для преодоления кризиса, но, на мой взгляд, это первоочередные мероприятия. Нам необходимо организовать в центральных средствах массовой информации, в том числе и на телевидении, широкую дискуссию о путях и методах развития энергетики. Предоставить трибуну не только ангажированным РАО «ЕЭС России» аналитикам, но и оппонентам. А то что же получается, к примеру, «Российская газета» любезно предоставляет свои страницы только для РR-компании в пользу реформы РАО, а критические статьи, зачастую с серьезными аргументами против реформирования, можно прочесть только в интернете или в специализированных изданиях с небольшими тиражами. Если будет организована такая дискуссия, правительство наконец сможет получить объективную информацию о действительном положении дел в электроэнергетике.

Большая энергетика должна остаться государственной. Подчеркиваю – государственной! Даже в трудную эпоху развала Советского Союза, когда большинство отраслей народного хозяйства пришло в упадок, нашлись люди, которые сберегли энергетику. Были сформированы основополагающие принципы и новая структура управления отраслью. Среди них был и наш земляк, член-коррес-

пондент РАН, доктор технических наук, профессор А.Ф. Дьяков. Я лично знаком с ним, этот человек вызывает глубочайшее уважение. В 1992 году, будучи министром топлива и энергетики, он сумел в сложнейших условиях создать Российское акционерное общество энергетики и электрификации «Единая энергетическая система». Благодаря ему, и таким людям как он, неравнодушным к судьбе Российской энергетики, удалось сохранить ЕЭС как единый электротехнологический комплекс, управляемый из единого центра и работающий по единым правилам.

Согласно плану реформы в 2008 году РАО «ЕЭС России» должно прекратить свое существование. Кто же будет воплощать в жизнь грандиозные планы по вводу генерирующих мощностей, продуман ли механизм государственного контроля за теми огромные бюджетными средствами, которые предполагается потратить на строительство? Не хочется проводить параллели с Федеральным фондом обязательного медицинского страхования, но не исчезнут ли вместе с РАО выделенные триллионы?

Самая главная государственная обязанность – это сбережение народа, как сказал А.И. Солженицын. Отсюда формируется комплекс всех ценностей.

Нужна ли народу такая реформа? Как показал опрос (Всероссийский опрос ВЦИОМ проведен 28-29 октября 2006 г.), большинство респондентов, 72%, за сохранение государственного контроля над производством и передачей электроэнергии и только 17% высказались за создание частных компаний. По данным другого опроса, проведенного фондом «Общественное мнение», 25% граждан не верят обещаниям руководства РАО «ЕЭС», что в результате реформы производство электроэнергии увеличится. Еще 25%, полагают, что выработка электроэнергии, наоборот, сократится. А уж в том, что реформа приведет к росту цен на электричество, уверены 78% опрошенных. В противовес мнению большинства населения страны, правительство продолжает реформирование по сценарию РАО «ЕЭС России».

Что нас ждет, если половина жителей в стране думает, прежде чем купить булку хлеба?! Сейчас мы понимаем, что стратегические отрасли нуждаются в планировании. Среди них машиностроение, авиастроение, металлургия, нефтегазовая промышленность, энергетика и некоторые другие. Нельзя их отпускать из под государственного контроля – иначе погибнет само государство.



«Момент истины» на розничных рынках электроэнергии.

(«Деловая слава России» III выпуск 2007 г.)

Несмотря на отсутствие положительных результатов, неразбериху и тупиковую ситуацию по многим направлениям, реформа электроэнергетики набирает обороты.

Наступает «момент истины» для субъектов розничных рынков электроэнергии. В соответствии с Постановлением Правительства РФ № 530 «Правила функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики» (ПРРЭ), Минпромэнерго РФ разработал проект Правил проведения конкурсов на право осуществление деятельности в качестве гарантирующего поставщика * (ГП). Имеется большая вероятность, что он будет в целом принят, т.к. уже прошел ряд необходимых согласований. Это один из ключевых документов, который призван определить наиболее достойных поставщиков электрической энергии на розничных рынках, т.е. нам с вами. Как и все другие нормативные документы, касающиеся реформирования электроэнергетической отрасли, он представляет интересы исключительно дочерних предприятий РАО «ЕЭС России» и ставит других игроков на энергетическом поле в неравное с ними положение. Достаточно сказать, что в разделе проекта Правил «Особенности организации и проведения очередного конкурса с усло-

вием об изменении границ зон деятельности гарантирующего поставщика» одним из требований является наличие во вновь создаваемой зоне не менее 25 % потребителей региона. Ни одна энергосбытовая (энергоснабжающая) организация, кроме энергосбыта АО-Энерго, данному критерию не соответствует. И еще не менее значимый факт, прописанный в проекте Правил, в случае, если такой энергосбыт решит подать заявку на расширение зоны своей деятельности (а он обязательно это сделает, ведь в целевой модели реформы все энергосбытовые компании, выделившиеся из АО-Энерго, будут проданы, и чем крупнее они будут, тем выше их стоимость) и организатор конкурса после первичной проверки определит его соответствие ряду установленных проектом Правил требований, заявки на получение статуса гарантирующего поставщика других претендентов даже не будут рассматриваться! Единственное право, которое любезно предоставляют им разработчики Правил - забрать свои конкурсные документы. Это означает, что гарантирующим поставщиком в регионе будет только энергосбыт АО-Энерго, а все другие энергосбытовые (энергоснабжающие) организации, в том числе и муниципальные, остаются сторонними наблюдателями и зоны их деятельности будут поглощены энергосбытом АО-Энерго. О каких конкурентных отношениях в электроэнергетике в таком случае можно говорить? На первом этапе, вопреки желаниям РАО «ЕЭС» (до проведения первого конкурса), статус гарантирующего поставщика был присвоен большинству энергосбытовых (энергоснабжающих) организаций и они были включены в Федеральный информационный реестр гарантирующих поставщиков. Это удалось сделать в основном благодаря усилиям Федеральной антимонопольной службы. Теперь желания руководства РАО осуществятся, с помощью новых Правил, удасться избавиться от всех конкурентов. Считаю это большой ошибкой, которую ни в коем случае нельзя допускать. Нельзя уничтожать предприятия осуществляющие энергоснабжение более 80% населения страны, большинства социально значимых объектов и имеющих бесценный опыт работы с потребителями электрической энергии. Необходимо устранить все надуманные препятствия на пути получения ими статуса гарантирующего поставщика. Дать им право на равных учавствовать в конкурсе и бороться за своих потребителей.

^{*}гарантирующий поставщик электрической энергии – коммерческая организация, обязанная заключать договор купли-продажи электрической энергии с любым обратившимся к нему потребителем.



Теперь о другой проблеме. В 2008 году в соответствии с «Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг» утвержденных постановлением правительства РФ от 27.12.2004 г. № 861, оплата услуг по передаче электроэнергии между сетевыми организациями будет осуществляться по так называемому «котловому методу». Его идея в следующем – все сбытовые компании субъекта РФ оплачивают по единому тарифу услуги по передаче головной сетевой компании (РСК** – бывшее АО-Энерго). Она заключает договор взаимного оказания услуг с остальными сетевыми компаниями региона и оплачивает их по утвержденным индивидуальным тарифам.

В Ставропольском крае уже в 2007 году, по решению региональной энергетической комиссии этот метод применен. В результате возник ряд нерешаемых проблем как технического, так и юридического характера, которые препятствуют заключению договоров на услуги по передаче электроэнергии между сетевыми компаниями.

Во-первых, расчет за услуги должен осуществляться по полезному отпуску электрической энергии. При этом исключается всякая возможность контроля объемов передачи со стороны РСК. Физически просто невозможно снять показания приборов учета у всех потребителей. Из-за этого у РСК возникает риск бесконтрольной манипуляции объемами и структурой полезного отпуска недобросовестными контрагентами.

Во-вторых, ряд региональных сетевых предприятий присоединены не только к РСК , но и к Федеральной Сетевой Компании (ФСК). Это приводит к двойной оплате услуг – один раз по полезному отпуску РСК, второй при оплате услуг ФСК.

В-третьих, РСК, рассчитываясь с нижестоящими сетевыми организациями, фактически оплачивает услуги, которые ей не оказываются, что является нарушением Гражданского Кодекса.

В-четвертых, при такой модели в возникающие риски неплатежей между двумя субъектами регионального рынка услуг по передаче будут втянуты все сетевые компании. Недостаток собранных средств РСК ляжет бременем на все нижестоящие компании. Кроме того, аккумулирование в одних руках всех средств приведет к

субъективному распределению финансовых потоков. Кому-то деньги заплатят, а кому-то нет.

В-пятых, при расчете по полезному отпуску остро стоит вопрос оплаты сверхнормативных потерь. Это тоже является камнем преткновения при заключении договоров.

В-шестых, у потребителей возникает множество проблем в случае нарушения энергоснабжения. Договор на поставку электроэнергии у него со сбытовой компанией. Претензии могут быть предъявлены лишь ей. Сбытовая компания, имея договор только с РСК, соответственно передает претензию ей. В свою очередь РСК передает нижестоящей сетевой компании и так по цепочке до сетевой компании, к сетям которой присоединен потребитель. Можно только догадываться, сколько времени потребуется для возобновления энергоснабжения потребителя при таком «котловом методе».

Весь ряд этих и многих других проблем привел к тому, что в Ставропольском крае до сих пор не заключено ни одного договора между сетевыми компаниями. Отношения между ними во многих случаях переходят на уровень арбитражных судов. Такое ненормальное положение складывается практически во всех регионах, где применен «котловой метод».

Спрашивается, зачем было ломать отлаженный механизм? Например в прошлом году проблем с заключением договоров не возникало. Все сетевые компании расплачивались за услуги по передаче электрической энергии по объему отпуска в сеть на границах балансовой принадлежности. Многих организаций затратили огромные средства и создали системы коммерческого учета (АИИСУ). Теперь получается, что они никому не нужны. В прошлом году работал и метод расчета между сетевыми организациями «По выделенному участку сети», когда расчет за услуги по передаче осуществлялся только по тем сетям, которые непосредственно использовались для передаче электрической энергии конкретному потребителю. Было все прозрачно и не вызывало никаких вопросов. Было понятно кто за что и сколько платит. На 2007 год волевым решением, без всяких обоснований, этот метод отменили.

Подводя итог, можно сказать – складывается положение, которое все больше и больше запутывает ситуацию на электроэнергетическом поле и создает угрозу надежному энергоснабжению потребителей.

^{**}РСК – региональная сетевая компания.

đ

Первые шаги отечественной электроэнергетики.

(«Деловая слава России» IV-V выпуск 2007 г.)

В 1903 году Управление Кавказских Минеральных Вод располагавшееся в городе Пятигорске готовилось торжественно отметить столетие городов-курортов. Среди юбилейных мероприятий особое место занимало осуществление проекта централизованного электроснабжения курортов. Для этого при Управлении был создан Электроотдел. Возглавил его инженер-технолог Самуил Маркович Фридман. С этого момента принято исчислять начало существования ОАО «Пятигорские электрические сети» - прямого наследника и продолжателя дел созданного в далеком 1903 году Электроотдела. 11 Мая 1903 года была заложена, а 1-го июля уже начала давать первый ток «Центральная» Пятигорская гидроэлектростанция на реке Подкумок (в последствии переименована в ГЭС «Белый Уголь», Совет Министров РСФСР Постановлением от 4 декабря 1974 года № 624 включил ГЭС «Белый Уголь» в список памятников истории и культуры уникального научно-технического значения). Станция была расчитана для электроснабжения двух электрических трамваев в городах Пятигорске и Кисловодске а также освещения городов-курортов. Вырабатываемая станцией электрическая энергия по воздушным линиям напряжением 8000 вольт, передавалась более чем на 20 км. Это один из самых первых в России опытов передачи электроэнергии на такое большое расстояние. В дальнейшем, в связи с ростом электрических нагрузок, возникла необходимость в строительстве еще одной электростанции. Поэтому в январе 1912 в Пятигорске началось строительство «Тепловой» электростанции. В начале 1913 года она была пущена в эксплуатацию. В связи с пуском новой станции, для повышения устойчивости ее работы и надежности электроснабжения потребителей, возникла идея о включении её в параллельную работу с существующей гидроэлектростанцией . 26 марта



(«Деловая слава России» IV-V выпуск 2007 г.)

1913 года впервые в России и в мире, под руководством профессора М.А. Шателена, эта задача была блестяще выполнена. В честь этого события, без преувеличения заложившего основы работы всех современных энергосистем, 25 января 1985 года в городе Пятигорске был открыт памятник, символизирующий единство энергосистемы Советского Союза (светлая ей память). Уникальные материалы, рассказывающие о развитии и становлении электроэнергетики не только на КМВ но и в России, а также документы, подтверждающие факт осуществления впервые в мире параллельной работы гидро и тепловой электростанций, хранятся в музее «Первые шаги электроэнергетики». Музей был создан на предприятии в 1983 году и является действующим. Его охотно посещают школьники и студенты вузов, с историей предприятия знакомятся все вновь принимаемые на работу. В 1997 году музею присвоен статус мемориального, а в 1998 году он был принят в ассоциацию клубов «ЮНЕСКО России». В 2001 году музею выдано свидетельство №28 о том, что он является членом Ассоциации научно-технических музеев Российского Комитета Международного Совета музеев.

За более чем вековое существование ОАО «Пятигорские электрические сети» превратились в одно из крупнейших предприятий





(«Деловая слава России» IV-V выпуск 2007 г.)

коммунальной энергетики Ставропольского края. В его составе 10 специализированных служб, 3 производственно-технические базы, работниками предприятия успешно эксплуатируются сотни километров воздушных и кабельных линий, 490 трансформаторных пунктов, подстанции 35 и 110кВ. В 2000 году ОАО «Пятигорские электрические сети» первыми и к сожалению пока единственными среди коммунальных энергоснабжающих предприятий России осуществили выход на Федеральный оптовый рынок электрической энергии (ФОРЭМ). За время своей работы на ФОРЭМ предприятие зарекомендовало себя только с положительной стороны. Мы одними из первых получили Акт соответствия системы коммерческого учета техническим требованиям оптового рынка. Добиться этого было не просто. Достаточно сказать, что система должна была соответствовать 80 установленным регламентами требованиям. В ноябре 2005 года Некоммерческим Партнёрством «Администратор Торговой Системы оптового рынка электроэнергии Единой энергетической системы» (НП «АТС») при поддержке Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации и РАО «ЕЭС России» была проведена первая Церемония награждения компаний-участников оптового рынка электроэнергии Премией НП «АТС». Цель Премии – отметить наиболее успешные компании электроэнергетической отрасли России. Победители в номинациях выбирались на основании лучших показателей работы на оптовом рынке. В итоге жёсткого конкурентного отбора, в категории «Специальная номинация», ОАО «Пятигорские электрические сети» одержало победу и было удостоено первой Премии «Самый дисциплинированный плательщик на оптовом рынке».

Руководством предприятия всегда уделялось и уделяется большое внимание изобретательской и рационализаторской деятельности. В 1976 году нашим сотрудником Редько М.Ф было получено свидетельство государственного комитета совета министров СССР по делам изобретений и открытий за номером № 601636 на изобретение «Указателя токов короткого замыкания» (УТКЗ). Это устройство предназначено для определения поврежденного участка кабельной или воздушной линии при коротком замыкании электрической сети. Простое в изготовлении и надежное в эксплуатации, УТКЗ значительно облегчило и сократило время отыскания повреждений в городских электрических сетях напряжением 6-10 кВ. В короткие

(«Деловая слава России» IV-V выпуск 2007 г.)





сроки на предприятии было организованно его массовое производство и установка на линиях электропередач. Изготовляемые и в настоящее время УТКЗ успешно работают не только на нашем, но и во многих других энергоснабжающих организациях России.

На предприятии уже длительное время работает опытно-конструкторский отдел. Он занимается вопросами разработки и создания различных технических устройств, в том числе и для борьбы с коммерческими и техническими потерями. Отделом был создан прибор автоматизированного контроля и учета электроэнергии «Исток». Эти приборы устанавливаются в трансформаторных пунктах (ТП) на стороне 0,4кВ и осуществляют одновременный контроль отпущенной электроэнергии по 48 токовым вводам. В интерактивном режиме он позволяет получать мгновенные значения токов и напряжений по каждому фазному вводу. Эта функция успешно используется при поиске неучтенного потребления. Вся информация сохраняется в нем в течении 35 суток и принимается на компьютер. Первый такой прибор был установлен в одном из проблемных ТП в 1999году. С его помощью коммерческие потери в ТП в течении месяца были сокращены с 40% до 6%. В настоящее время нашими специалистами разрабатывается прибор нового поколения «Исток-10».

(«Деловая слава России» IV-V выпуск 2007 г.)



Для снижения коммерческих потерь на предприятии также проводится расчет баланса полученной и отпущенной потребителям электроэнергии по фидерам 6-10кВ и по всему предприятию в целом. Работы в этом направлении успешно продолжаются.

К столетнему юбилею предприятия, который праздновался в 2003 году, в диспетчерской службе был установлен активный (интеллектуальный) диспетчерский щит немецкой фирмы «MAUEL». У диспетчера появилась возможность в режиме реального времени контролировать и управлять процессами передачи и распределения электрической энергии, следить за параметрами тока, напряжения и частоты в системе. Хорошим помощником диспетчеру стала и установленная в этом году на транспорте предприятия система АвтоГРАФ GSM. С помощью этой системы на компьютер диспетчера поступают данные о маршрутах движения автомобилей, время начала и окончания рейса, длительность стоянки, скорость движения, пробег, расход ГСМ. Уже первые месяцы эксплуатации системы показали ее значительную эффективность. Сократилось время устранения повреждений в электрических сетях, уменьшился пробег автомобилей, расход топлива, улучшилась управляемость и контроль за работающими на линии бригадами. С целью проведения анализа аварийных отключений на питающих подстанциях установлены автоматические устройства регистрации аварий (АУРА). С их помощью специалисты службы релейной защиты и автоматики с точностью до секунды определяют время начало аварийной ситуации, ход ее развития и возможные причины. Проводится реконструкция воздушных линий электропередач. Обычные «голые» провода заменяются на самонесущие изолированные (СИП). Это практически исключает повреждения на воздушных линиях, существенно снижает объем работ по обрезке деревьев а главное, обеспечивает безопасность людей даже в случае их обрыва. Сейчас такие провода уже смонтированы вблизи школ, детских садов, мест скопления людей.

Особо хочется отметить строительство и ввод в эксплуатацию в конце 2006 года на главной насосной станции кавминводского водоканала подстанции 35/6кВ. Все работы по строительству, монтажу и наладке оборудования проводились исключительно специалистами нашего коллектива. Ввод в работу новой подстанции обеспечил более надежное снабжение электрической энергией объектов водоснабжения всего региона Кавказских Минеральных Вод.

Между тем забот у руководства предприятия более чем достаточно. Мы не собираемся останавливаться на достигнутом. В условиях дефи-



цита электрической энергии, жизненно необходимо иметь собственную так называемую «малую генерацию». И такие планы, у нас имеются. Конечно, мы не располагаем для этого достаточным количеством собственных средств. Сегодня уже понятно, что на развитие необходимо привлекать средства из внешних источников. Но постоянные изменения правил игры, отсутствие стабильности, несовершенство нормативно-правовой базы электроэнергетики, вносит определенные трудности в нормальное развитие не только нашего но и других предприятий электроэнергетики. Энергоснабжающим предприятиям, в первую очередь муниципальным, приходится в буквальном смысле балансировать на грани выживания. В 2007 году многие из них попали в трудное финансовое положение. Это связано с тем, что теперь им надо больше платить за покупку электроэнергии по свободным ценам. После введения в этом году нового порядка расчетов по «котловому методу», увеличились расходы на оплату услуг по передаче электрической энергии федеральной и региональных сетевых компаний. К примеру для нашего предприятия, услуга ОАО «Ставропольэнерго» за передачу электрической энергии подорожала почти в 2 раза! Чтобы не наращивать долги, приходится брать кредиты в банках. В этих не простых условиях, коллектив ОАО «Пятигорские электрические сети»

(«Деловая слава России» IV-V выпуск 2007 г.)



делает все возможное, чтобы на рядовом потребителе не слишком отражались трудности «эпохи перемен».

То, что предприятию удаётся не только выживать, но и развиваться в условиях реформирования электроэнергетики, огромная заслуга всего коллектива. Создана команда единомышленников, способная решать задачи любой сложности. Грамотная техническая и финансовая политика руководства, высочайшее мастерство и профессионализм работников, существующая единая структура предприятия, позволяют нам с оптимизмом смотреть в будущее. Считаем, что нам с успехом удаётся преодолевать упорно навязываемое мнение о коммунальной энергетике как о перепродавце, не имеющем квалифицированного персонала и современного оборудования. Без ложной скромности пятигорские энергетики уверены: модель работы их компании является оптимальной, наилучшим образом обеспечивающей надежное и бесперебойное электроснабжение потребителей. То, что реформой электроэнергетики предусматривается разделение сравнительно небольших коммунальных энергоснабжающих предприятий на сетевые и сбытовые компании, считаем большой ошибкой. Зачем «резать курицу, несущую золотые яйца»?

Награды предприятия.

В 1997 и 2001 годах «Пятигорские электрические сети» завоевывали первое место среди предприятий жилищно-коммунального хозяйства России, дважды - в 2001 и 2004 годах - награждались кубком гран-при «Золотой ключ».

В 2002 году «Пятигорские электрические сети» удостоились диплома «Лидер региональной экономики» по результатам конкурса, проводимого Международной академией реальной экономики. В этом же году правительством края предприятию присвоен титул «Лидер качества Ставрополья» за высокие достижения в развитии жилищно-коммунального хозяйства. Акционерное общество награждено российским Почетным знаком «Предприятие высокой организации бухгалтерского учета», Почетным знаком правительства Ставропольского края «Рубиновый крест» за высокое качество оказываемых услуг, Почетным знаком общественного престижа «Богатство. Полезность. Гордость» за значительный вклад в социально-экономическое развитие региона.

Генеральный директор «ОАО «Пятигорские электрические сети» Заслуженный энергетик Российской Федерации В.А. Хнычев



Что оставит РАО ЕЭС после себя – рынок или хаос?

(«Мировая энергетика» № 10 2007 г.)

Реформа электроэнергетики приближается к своему завершению и в июле 2008 года PAO «ЕЭС России» прекратит свое существование. Что же будет после эпохи PAO?

Целевая модель электроэнергетической отрасли предполагает, что тепловые генерирующие мощности и сбытовой бизнес полностью перейдут в частные руки. Государство будет контролировать системообразующие магистральные сети (ОАО «ФСК ЕЭС»), диспетчерское управление (ОАО «СО-ЦДУ ЕЭС»), гидро- и атомную генерацию.

Пока остается открытым вопрос – какой же орган вместо РАО будет управлять энергетикой? Предполагается, что это будет или некоммерческое партнерство «Совет рынка», или министерство энергетики, а может быть совершенно иная структура. Если учесть, что до часа «Х» осталось полгода, то давно пора было определить и обкатать новый орган управления. На мой взгляд, роспуск РАО ЕЭС, распродажа государственных пакетов акций энергетических компаний является ошибкой. Государство теряет рычаги управления стратегической социальнозначимой отраслью и в первую очередь над ее основным сегментом – выработкой электрической энергии и тепла. При этом рушится система централизованного диспетчерского управления энергосистемой. Частные инвесторы, которые могут придти в генерирующие компании, в первую очередь нацелены на скорейший возврат вложенного капитала и получение максимальной прибыли. Если

исполнение распоряжений Системного Оператора (СО) будет убыточным для владельца конкретной станции, то они не будут выполнены. Интересы хозяина одной единицы генерации как правило несовместимы с оптимальным ведением режима энергосистемы в целом. Сиюминутная выгода конкретной станции может неоправданно повысить затраты на энергоснабжение всех потребителей.

Дробление генерирующего комплекса на отдельные компании с целью внедрения механизма конкуренции не даст положительных результатов. Станции работают на разном виде топлива, по разному удалены от источников этого топлива, они расположены в разных климатических условиях и как следствие, имеют индивидуальную себестоимость вырабатываемой электроэнергии. С другой стороны, при объявленном руководством РАО ЕЭС дефиците мощности какая может быть конкуренция, какой рынок? Что делать со станциями с высокой себестоимостью выработки, которые по объективным причинам не могут быть закрыты. Без вмешательства государства при банкротстве этих станций целые регионы могут остаться без тепла и света. Пока энергосистема не будет готова безболезненно вывести эти станции из работы, нельзя их бросать под жернова рынка.

Внедрение механизма маржинального ценообразования, при котором продажная цена электроэнергии формируется по уровню самой дорогой станции, замыкающей объем продаж, приводит к фактической переплате со стороны потребителей за ту электроэнергию, которая вырабатывается на более дешевых станциях. Как следствие этого на оптовом рынке в секторе «рынок на сутки вперед» свободная цена в три раза превышает регулируемую. Хотя регулируемые тарифы «берутся не с потолка», они определяются исходя из экономически обоснованных расходов на производство электроэнергии.

О каком рынке может идти речь, когда не решен вопрос перекрестного субсидирования. А он не решается, а наоборот усугубляется. Мало того, что промышленные тарифы включают в себя часть стоимости электроэнергии, на которую занижены тарифы для бытовых потребителей, так еще с 1 сентября 2006 года весь объем электроэнергии приобретаемый по свободным ценам оплачивается только юридическими лица-



ми, в том числе и тот объем, который приходится на бытовой сектор. Каждые пол года в соответствии с постановлениями Правительства РФ происходит снижение доли электроэнергии, приобретаемой по регулируемым тарифам. Потребитель попадает в условия, когда он даже не может предположить по какой цене будет приобретать электроэнергию, так как цена формируется по окончании расчетного периода, он просто ставиться перед фактом. Многие потребители отказываются оплачивать дополнительные расходы сверх утвержденного тарифа, что влечет за собой незапланированные издержки и судебные разбирательства.

Не стоит уповать на то, что рыночные отношения сами собой урегулируют все проблемы. Их решение возможно лишь в комплексном подходе, с учетом интересов развития экономики, транспорта, социальной и других сфер деятельности. Энергетика является составной частью любой отрасли нашего государства. И мне непонятно упорное нежелание со стороны государственных структур взять на себя ту роль, которая бы обеспечила динамичное развитие энергетики в интересах всей страны. Провозглашенные на сегодняшний день планы и стратегии развития носят характер лозунгов. В них абсолютно не учитывается топливный баланс. Тому пример отсутствие договоренности между «Газпром» и РАО ЕЭС по объемам поставок газа на Северо-Западную ТЭЦ, Калининградскую ТЭЦ-2, Костромскую, Конаковскую и Киришскую ГРЭС, этапы строительства новых очередей которых перенесены на более поздние сроки.

Не факт, что средства, полученные в итоге IPO, будут направлены на развитие существующих мощностей и строительство новых. Кто будет ими распоряжаться после ликвидации энергохолдинга? Попытка PAO ЕЭС подписания меморандумов и Договоров с новыми хозяевами о вводе требующихся мощностей уже сейчас терпит фиаско. Энергохолдинг вынужден идти на уступки и пересматривать ряд инвестиционных проектов. Когда PAO ЕЭС не будет, без сомнения процесс уступок еще более усилится. Возникает вопрос, что же мы будем иметь в долгосрочной перспективе?

Не все так гладко обстоит и с энергосбытовыми компаниями (ЭСК). Неудачные торги активами в сентябре 2007 года показа-

ли, что потенциальные инвесторы не готовы платить за ЭСК те денежные средства, на которые рассчитывало РАО ЕЭС. Это и понятно, в активах энергосбытовых компаний лишь пакет договоров на продажу электроэнергии. Нет уверенности, что даже купленный пакет договоров у них сохраниться. Осознавая это, руководство энергохолдинга делает попытку изменить действующие Правила розничного рынка. Они предлагают упростить выход на оптовый рынок новых участников, и позволить создавать новые энергосбытовые компании. Но вряд ли эта попытка оправдает ожидания менеджмента РАО ЕЭС. Зачем покупать существующие сбыты по баснословным ценам, когда гораздо дешевле создать свой, вывести его на оптовый рынок и спокойно работать!

Вызывает сомнение и то, что энергосбытовым бизнесом может заниматься кто угодно. Нужно лишь соответствовать минимуму требованиям установленным Правилами рынка. Заявил минимальную для осуществления деятельности сбытовую надбавку и, пожалуйста, работай! Почему-то при этом не требуется профессиональные навыки, опыт энергосбытовой работы, а главное, абсолютно не учитываются интересы потребителей. Правилами розничного рынка предусматривается проведение конкурсов на получение статуса «Гарантирующего поставщика». Я не вижу смысла проведения таких конкурсов. Кто кроме существующих на сегодняшний день энергоснабжающих (энергосбытовых) предприятий может обеспечить надежное электроснабжение потребителей? Для создания конкуренции в этом виде бизнеса нужно лишь появление новых энергосбытовых компаний, которые должны доказывать свое преимущество потребителям, а не высокой конкурсной ко-

В начале сентября глава РАО ЕЭС А.Б. Чубайс совершил вояж в Европу с целью привлечения инвесторов в отечественную энергетику. По его словам «В условиях конкурентного рынка нет ограничений для иностранных инвестиций. Думаю, что по меньшей мере два, а по большей пять иностранных стратегических партнеров войдут в российский энергетический бизнес, охватив около 25% рынка». Анатолий Борисович отметил, что для модернизации существующих и строительство новых электростанций необходимо привлечь более 15 миллиардов



долларов. Уже сейчас, продажа ценных бумаг профильных компаний на зарубежных фондовых рынках привлекла 8 миллиардов долларов (источник - РИА Новости). Так кто же тогда будет управлять российской энергетикой, неужели иностранные компании? Всем известно – «кто платит, тот и заказывает музыку».

В одном из своих недавних выступлений Президент России В.В. Путин говорил о необходимости ограничения иностранных вложений в стратегические отрасли. Получается, что электроэнергетика таковой не является?

В отличие от РАО ЕЭС, стремящегося получить деньги любой ценой, Еврокомиссия, понимая важность энергетической независимости, приняла план регулирования энергорынка ЕЭС. Он должен противодействовать иностранным компаниям, в первую очередь российским, скупать энергоактивы в Европе. В список компаний, попавших под пристальный контроль и возможные ограничения, попал «Газпром». Это доказывает, что нас не желают видеть в качестве полноправного партнера, а отводят лишь роль сырьевого придатка. Поэтому для защиты своих национальных интересов нам необходимо внедрять новые технологии глубокой переработки природных ресурсов и с уже готовым продуктом выходить на мировой рынок.

С учетом анализа сложившейся ситуации напрашиваются следующий вывод. После ликвидации РАО ЕЭС, в целях недопущения дестабилизации экономики страны и неразберихи в электроэнергетической отрасли, государство должно проявить свою волю. Необходимо создать министерство энергетики, которое аккумулировало бы в своих руках управление энергетической отраслью. Даже при выделении огромных средств на строительство, модернизацию станций и развитие распредсетей деньги не могут быть использованы максимально эффективно без подготовки соответствующих специалистов, восстановления разрушенной в настоящее время энергетической стройиндустрии, энергомашиностроительных заводов, научно-исследовательских и проектных институтов. Решения этих и ряда других вопросов, тесно связанных между собой, должно взять на себя государство. Пора нашему правительству проявить здравый смысл и перестать быть сторонним наблюдателем за событиями в электроэнергетике.

Рынок по-русски.

(«Мировая энергетика» №3 2008 г.)

Вот и прошли первые два месяца года, в котором прекратит свое существование РАО «ЕЭС России». Всего через 4 месяца Единой Энергетической Системы России не будет. Нам говорят, что энергосистема никуда не денется, линии электропередач, электрические станции, подстанции и другие объекты энергетики как стояли так и стоять будут. Действительно, унести все это не реально, пока. Но что будет, когда владельцами всего этого огромного хозяйства станет частный собственник, а государство останется лишь сторонним наблюдателем?

Федеральная антимонопольная служба (ФАС), «Совет рынка», министерство энергетики, решения о создании которого в правительстве пока нет, не смогут эффективно осуществлять контроль за деятельностью энергопредприятий. У последних двух, если они будут созданы, для этого просто не будет опыта. Остается только Федеральная антимонопольная служба. Но всем должно быть понятно, невозможно объять необъятное. В лучшем случае будут наказаны лишь вопиющие случаи манипулирования ценами, на большинство нарушений никто даже внимания не обратит, кроме потребителей конечно. В энергетике наступит эра свободы, свободы назначать любую цену за электроэнергию и тепло!

В соответствии с постановлением Правительства от 7 апреля 2007г №205 «О внесении изменений по вопросу определения объемов продажи электрической энергии по свободным (не регулируемым) ценам», в 2008г на оптовом рынке будет продаваться по свободной цене до 35% электрической энергии (мощности). Вызывает удивление тот факт, что свободная цена в два, а то и в три раза выше, чем регулируемая, которую устанавливает Федеральная служба по тарифам (ФСТ). Получается, что при тарифном регулировании ФСТ не учитывает всех необходимых затрат на производство электрической энергии (мощности). Тогда каким образом и по каким критериям она формируется? Что касается свободного ценообразования, то здесь вообще все покрыто тайной и мраком. Понять



это не то что простому смертному, но даже специалисту не возможно. Нормальный рынок в первую очередь подразумевает диалог продавца и покупателя. В нашем случае, этого не происходит. Покупатель вынужден приобретать «товар» по любой назначенной продавцом цене.

Свободное ценообразование тяжким бременем ложится на промышленных потребителей. Естественно, что они вынуждены повышать цены на свою продукцию. Причем очень часто, значительно больше, чем реальные затраты на покупку электроэнергии. Примеров по нашему Ставропольскому краю да и по всей стране сколько угодно. Не случайно в краевом правительстве высказывают озабоченность таким положением дел. По данному вопросу с начала года и в Думе, и в Правительстве прошло не одно совещание.

Электроэнергетика, которая по словам Анатолия Чубайса должна стать локомотивом промышленного развития страны, на самом деле превращается в локомотив инфляции.

Не слишком ли мы торопимся покончить с РАО «ЕЭС России» и все отдать на откуп рынку? Ведь посмотрите, до настоящего времени нет четкого понимания того, как будет работать энергетическая отрасль после РАО. Существующие Правила оптового и розничных рынков - это Правила переходного периода, который заканчивается с ликвидацией РАО «ЕЭС России», нет Правил проведения конкурсов на получения статуса « гарантирующего поставщика», не решен вопрос ликвидации перекрестного субсидирования и ряд других важнейших проблем, без которых невозможна нормальное функционирование электроэнергетики в рыночных условиях.. Реформаторы успокаивают, чего бояться, сегодня во многих странах мира проводится либерализация рынка электроэнергии. Но они почему то забывают, что на самом деле и там не все так однозначно. Реформы вызывают не шуточные дебаты как в обществе так и среди специалистов. Существует реальная опасность бесконтрольного роста тарифов, банкротства и закрытия наиболее дорогих станций. Там понимают, что это может привести к дефициту электроэнергии в самом Евросоюзе. Поэтому и либерализация рынка не завершена. Более того, практически во всех странах, рынки остаются под контролем государства, то есть остаются национальными, и функционируют на них национальные компании - монополисты.

В Европе к целевой модели рыночных отношений наиболее близко подошли лишь североевропейские страны. Им удалось объединить свои сети и создать «Норд пул» – биржу, на которой торгуется вся электроэнергия. Но даже здесь процесс либерализации еще не завершен. Относительный ус-

пех этого рынка объясняется прежде всего подготовленностью этих стран работать в новых условиях, их добросовестностью и рациональным подходом, стремлением учитывать в первую очередь интересы потребителей. Кроме того, на момент начала либерализации во всех североевропейских странах были избыточные мощности, разработаны понятные всем правила игры, не было перекрестного субсидирования. Стоит заметить, что электроэнергия там относительно дешевая, в основном вырабатывается на гидроэлектростанциях, поэтому и большого взлета цен не произошло. А что мы видим в нашей стране? Дефицит электроэнергии только увеличивается, законодательная база до конца не сформирована, а главное, наличие перекрестного субсидирования. С начала года перекрестка еще больше увеличилось, так как доля покупки электроэнергии по свободной цене стала больше. При этом население и приравненные к нему группы потребителей платят за электроэнергию по регулируемой цене. О каких рыночных отношениях в таких условиях можно говорить? Свободными ценами мы сделаем нашу промышленность не конкурентноспособной не только на мировом рынке но и внутри своей страны, ведь промышленным предприятиям приходится платить и за население!

Сейчас идет кампания по продаже активов энергохолдинга. Продается здание РАО «ЕЭС » на проспекте Вернадского (уже продано), оптовые и территориальные генерирующие компании, выделившиеся в процессе реформирования сбытовые компании, на аукционы выставляются инженерные центры и проектные институты. В РАО «ЭЕС России» продается все! Здесь не важно кто покупает, и не очень важно сколько заплатит, важно, что бы купили быстро, пока еще существует РАО. И продано уже не мало. Думаю, что очень скоро возникнет третий русский вопрос – «где деньги»? Сомневаюсь, что кто-то внятно на него сможет ответить, спросить то будет не с кого!

Глава энергохолдинга Анатолий Чубайс заверял, что мы подготовим всю необходимую базу, создадим все условия для нормального функционирования электроэнергетики в новых рыночных условиях и только после этого будем считать, что РАО «ЕЭС России» свою миссию выполнило и может прекратить свое существование.

До назначенной даты ликвидации 01.07.2008 г. остается совсем не много времени, а вопросов появляется все больше и больше. Считаю необходимым как минимум еще на год сохранить энергохолдинг. Это пока еще возможно. Реформа ради реформы, с размытой по непонятным структурам ответственностью, очень опасна и может очень дорого обойтись нашему государству.



Заключение

Уважаемый читатель! Спасибо, что оказали внимание этой не большой книге, а значит, как и я были не равнодушны к судьбе важнейшей отрасли государства.

Подводя итог своей борьбы за сохранение единой энергетической системы России, могу с уверенностью сказать, не смотря на то, что в результате проведенной реформы РАО ЕЭС больше не существует, труды вашего автора не пропали напрасно. Представленные в книге статьи публиковались в самых известных специализированных изданиях об электроэнергетике, и как неоднократно официально сообщалось издателями, читались на самом высоком уровне. Многое из того, что предлагалось мною, было реализовано, иногда с опозданием, а иногда, каким то невероятным образом появлялось в законодательстве об электроэнергетике. Возможно, это происходило независимо от стараний автора, а возможно заочно прислушивались к его мнению. Но это и не важно. Важно то, что были люди, от которых зависело дальнейшее развитие событий и которые думали так же как и я.

Результаты завершившейся реформы пока не вдохновляют. Даже сами реформаторы предупреждают о грядущем значительном повышении цен на электроэнергию, правда при этом оговариваются, что это явление временное, надо всего лишь потерпеть 3-4 года, а дальше сработают законы конкуренции и цены покатятся вниз. Наверное, кто-то в это верит, лично я нет. Как известно «нет ничего более постоянного, чем временное», вот этот закон точно сработает. А если серьезно, то после того, что сделали с электроэнергетикой, нет объективных причин к снижению тарифов. Отсутствует единый Федеральный орган, отвечающий за развитие электроэнергетики, оптимизацию режимов работы энергосистемы. Государственное регулирование, которое могло сдерживать рост тарифов постепенно отмирает, стоимость

энергоносителей и оборудования растет в геометрической прогрессии. Конкуренция, которую как панацею от всех бед пропагандируют реформаторы, в электроэнергетике по определению не возможна. Это не базар, где покупатель может взять товар, если его устраивает стоимость или не взять, если он показался слишком дорогим. Электроэнергию придется покупать по любой назначенной цене, не останавливать же производство или отключать от электроэнергии целый город. Не хочу повторяться и рассказывать, почему я не верю в конкуренцию и снижение цен на электроэнергию, об этом уже много сказано в предложенных выше материалах.

Хочу еще немного рассказать о нашем предприятии. Свою реформу мы делали совсем по-другому. Не было громких обещаний и красивых лозунгов. Мы просто добросовестно исполняли свои обязанности. Важнейшей задачей было создание коллектива профессионалов. Особое внимание уделялось и уделяется молодежи. Многие наши работники без отрыва от производства получили высшее образование или обучались на специальных курсах. Политика руководства, основанная на доверии, очень быстро принесла свои плоды. Исполнительская дисциплина в службах стала образцовой, текучесть кадров практически сведена к нулю. Разработана перспективная программа развития предприятия. Шаг за шагом обновляется оборудование, приобретается современная техника, внедряются самые передовые технологии производства. Огромное значение уделяется социальной поддержке работников. Благодаря такой политике ОАО «Пятигорские электрические сети» превратилось в одно из лучших предприятий края. Нас знают коллеги по всей России и очень часто приезжают перенимать опыт работы.

Небольшое представление о нашем предприятии вы получили, ознакомившись с фотографиями, размещенными в книге.



Содержание

1. От редакции
2. От автора
3. Год работы на ФОРЭМ - «Содружество»
№18-19 (55) 2001г
4. У меня свой взгляд на реформу - журнал «Босс»
специальный выпуск №4 2003г
5. «Сегодня Корякский автономный округ, завтра –
вся страна?» - «Энергия промышленного роста»
№ 4 2005 г
6. Обращение в Государственную Думу и Правительство
Ставропольского края - 4 мая 2005г
7. «Электрические сети: за сохранение малой
энергетики» - «Аргументы и факты» - Северный
Кавказ» № 52 2005 г
 Доклад в Российской Академии Наук –
г. Санкт - Петербург 25 ноября 2005г
9. «Непросто жить в эпоху перемен» - «Содружество»
№ 30 декабрь 2005 г
10. В Конституционный Суд РФ от акционеров ОАО
«Пятигорские электрические сети» февраль 2006г
11. «Реформе энергетики три года: каковы результаты?»
- «Мировая энергетика» № 3 2006 г
12. «Электроэнергетика должна остаться
государственной» - «Деловая слава России»
I выпуск 2007 г

13. «Момент истины» на розничных рынках
электроэнергии» - «Деловая слава России»
III выпуск 2007 г
14. «Первые шаги отечественной электроэнергетики»
- «Деловая слава России» IV-V выпуск 2007 г
15. «Что оставит РАО ЕЭС после себя – рынок или хаос?»
- «Мировая энергетика» № 10 2007 г
16. «Рынок по-русски» - «Мировая энергетика»
№ 3 2008 г
17. Эпилог



