

Заслуженный энергетик РФ, почетный работник ЖКХ, генеральный директор ОАО «Пятигорские электрические сети» Валерий Хнычев.



ОБ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКЕ. РЕФОРМА ПРОВАЛИЛАСЬ, ЧТО ДАЛЬШЕ?

Только тот кто, не разрушая старого, строит новое, может рассчитывать на успех.

У нас, в России, если что-то не получается, вместо того, чтобы подумать, как исправить положение, начинают поиски и назначения виноватых. При этом все прекрасно понимают, что дело совсем в другом, но молчат, потому что виноватыми в этот раз назначили не их. Ровно это сейчас происходит с электроэнергетикой.

Постановление правительства №526 от 11.07.2001 года «О реформе электроэнергетики Российской Фе-

дерации» дало старт реформе важнейшей отрасли страны. Уже одиннадцать лет проводится реформа, а результата нет. Более того, становится все хуже и хуже. Тарифы растут, износ оборудования достиг критического уровня, долги за уже потребленную электроэнергию выросли до астрономических величин. Если к этому добавить еще и аварии, которые регулярно происходят в различных регионах страны и даже в обеих столицах

можно констатировать: реформа провалилась. Чтобы исправить ситуацию, прежде всего необходимо признать ошибки, которые были допущены в ходе проведения реформы. Но это сделать труднее всего. Большинство тех, кто делал реформу, никуда не ушли, они остались на высоких постах. Никто из них каяться и посыпать голову пеплом не собирается. Поэтому виноватыми назначают других.

Прошлой осенью, как мы помним, во всем были виноваты энергосбытовые компании. Они, применяя в одноставочном тарифе дифференциацию по числу часов использования максимальной мощности (ЧЧИ), якобы получали сверхдоходы. С первого апреля текущего года ЧЧИ отменили. Теперь сбытовые компании вместо сверхдоходов имеют убытки и долги перед производителями электрической энергии. По данным НП «Совет рынка», задолженность гарантирующих поставщиков на оптовом рынке на начало ноября составляла 46,96 млрд руб., что на 58,6% больше, чем в 2011 году. Специалисты знают, что ЧЧИ изначально задумывалось для стимулирования потребителей выравнивать свой график нагрузки. Такое стимулирование существенно снижало потери в энергосистеме, т.к. уменьшалось потребление электрической энергии в часы максимума энергосистемы. Теперь этого нет. Бери электроэнергию сколько хочешь и когда хочешь, заморачиваться на оптимизации графика потребления не требуется.

Сейчас, в поисках виноватых, очередь дошла до территориальных сетевых организаций (ТСО). Так ОАО «МРСК Северного Кавказа» до 2015 года намерено при поддержке властей завершить работу по консолидации не принадлежащих сегодня компании сетевых активов ТСО. Что стоит за этим модным сейчас словом «консолидация». Если говорить по-простому, то это стремление любыми путями захватить чужую собственность, т.е. рейдерский захват, искусственное банкротство, сговор с местными властями и т.д. Как говорил еще в 1999 году на заседании Госсовета В.В. Путин: «У нас страна огромных возможностей не только для преступников, но и для государства». О предстоящей консолидации РИА Новости сообщил

не назвавший себя представитель «МРСК Северного Кавказа». В сообщении сказано, что эта работа ведется по поручению президента РФ, а в состав рабочей группы по этому вопросу входят представители полпреда президента в округе. Всего предполагается консолидировать (захватить) 60 территориальных сетевых организаций. Затем, как водится, не назвавший себя источник, все беды в электроэнергетике свалил на несчастные ТСО. Он почему-то обвинил их в увеличении объема неплатежей поставщикам электрической энергии, хотя всем известно, что ТСО не имеют договоров с электростанциями. Затем рассказал об увеличении случаев нарушения электроснабжения социально значимых объектов, нехватки материалов для проведения восстановительных работ, квалифицированного персонала и многом-многом другом. В общем, если ТСО не войдут в состав Холдинга, наступит «конец света».

Примерно так же, если вспомнить историю с ледяным дождем

в конце 2010-го – начале 2011 года (тогда на новогодние праздники ряд областей, в том числе Московская, две недели сидели без света), представители Холдинга обвиняли в длительном отсутствии электроэнергии ТСО, ссылаясь на непрофессионализм их работников и отсутствие необходимой техники и материалов. При этом на всех телевизионных каналах показывали

стоят выеденного яйца. Здесь явно прослеживается только одна цель – заполучить новые, достаточно привлекательные активы в свою собственность.

Территориальные сетевые компании – самодостаточные предприятия, способные решать любые задачи по электроснабжению своих потребителей. Это подтверждается десятилетиями их успешной ра-

Территориальные сетевые компании – это самодостаточные предприятия, способные решать любые задачи по электроснабжению своих потребителей

сломанные опоры воздушных линий электропередачи напряжением 220 кВ, которых у территориальных сетевых организаций никогда не было. И тогда представители Холдинга говорили о необходимости забрать территориальные сетевые организации под свое надежное крыло. На самом деле все предъявленные обвинения надуманны и не

боты по электроснабжению городов и населенных пунктов.

Проведя анализ последствий консолидации, я могу утверждать, что поглощение находящихся в собственности муниципальных и акционерных обществ предприятий городских электрических сетей (ТСО) структурами Холдинга МРСК несет в себе угро-



Диспетчерский щит ОАО «Пятигорские электрические сети». Доклад дежурного диспетчера Калашников В.А. генеральному директору.

зу надежному и бесперебойно-му электроснабжению населения и промышленных предприятий. Предлагаемое поглощение представляет серьезную опасность для социально-экономического развития муниципальных образований, дестабилизирует процесс электроснабжения потребителей.

Перед городской сетевой компанией (ТСО) и Холдингом МРСК стоят совершенно разные задачи. Соответственно принципиально отличаются и механизмы управления названных компаний. Городские электрические сети производят продукт (электрический ток напряжением 220 – 380 В), готовый к использованию как промышленными, так и бытовыми потребителями. Они выполняют функции по распределению электрической

3. Отсутствие в Холдинге специалистов по обслуживанию городского электрохозяйства, в первую очередь кабельных линий электропередачи, приведет к увеличению сроков ремонта и устранения аварийных ситуаций, росту недоотпуска электрической энергии.
4. Незнание специфики эксплуатации электрооборудования до 1000 В, в том числе объектов уличного освещения, иллюминации, испытание и ремонт электрических сетей, тоже создаст немало проблем местным властям.
5. Для предприятий малого и среднего бизнеса усложнятся получение технических условий и заключение договоров на технологическое присоединение.

Энергетике России необходимо приступить к изучению опыта недавнего прошлого – только тогда наша страна вернет себе статус ведущей энергетической державы мира

энергии и доводят ее до конечного потребителя, тогда как основной вид деятельности МРСК – оказание услуг по передаче электрической энергии смежным сетевым компаниям. Городские электрические сети всегда несли и несут персональную ответственность перед потребителями за надежное, бесперебойное электроснабжение и качество электрической энергии.

Негативные последствия и риски, в случае захвата территориальных сетевых компаний ОАО «Холдинг МРСК», с большой долей вероятности, возникнут по следующим причинам:

1. Произойдет потеря мобильности и управляемости коммунальных электрических сетей.
2. Местные власти полностью потеряют контроль за развитием и модернизацией городского сетевого хозяйства. Независимо от нужд муниципального образования, руководство Холдинга будет само определять, где и когда строить тот или иной объект электроэнергетики. Это приведет к сдерживанию строительства новых микрорайонов, скажется на развитии местной промышленности.

Это далеко не полный перечень проблем, которые возникнут после поглощения ТСО. Необходимо защитить эти предприятия.

Именно они осуществляют электроснабжение бытовых и промышленных потребителей города, ближе всех находятся к ним и, как никто другой, знают и понимают их нужды.

Реформа электроэнергетики зашла в тупик. Это уже давно признают большинство аналитиков. Одна из основных причина – непрофессионализм. У нас почему-то считается, что если ты занимал высокий пост, то сможешь командовать чем угодно, иными словами – главный «сапожник», всегда может стать успешным главным «пирожником». Еще «дедушка Крылов» учил, что если такое происходит, быть беде. Но у нас не любят своих мудрецов, предпочитают иностранных. То, что такая политика губительна, подтвердил весь ход реформирования. Если вспомнить, кто начал реформу, сомневаться в правоте вывода не приходится.

В процессе реформирования мы кидались из стороны в сторону, беря за основу то бразильскую модель, то американскую, то европей-

скую, при этом напрочь забыв, что у нас была лучшая в мире энергосистема, сделанная собственными руками и работающая на нашем оборудовании. Это сильно напоминает историю с бабушкиными очками, когда она их ищет по всему дому, а они у нее на лбу.

В нашем обществе уже давно развилась стойкая аллергия на слово «реформа». Подавляющее большинство граждан, перефразируя слова известного классика, с радостью одобрили проведение реформы, которая бы запретила все реформы. В самом деле, кто может назвать хотя бы одну, которая реально улучшила положение дел в той или иной отрасли? Нет такой. На мой взгляд, все должно развиваться естественным, поступательным путем, без коренных ломок. При этом государства, как хорошего арбитра на поле, не должно быть заметно, но каждый должен ощущать его присутствие и не нарушать правил. Только тот, кто, не разрушая старого, строит новое, может рассчитывать на успех.

Для создания конкуренции электроэнергетику разделили по видам деятельности. Конкуренция так и не возникла, а запреты, мешающие нормальной работе отрасли, остались. Особенно вредным считаю запрет на совмещение сетевой и сбытовой деятельности. Сетевые компании (ТСО) искусственно изолировали от потребителей. Договорных отношений между ними нет. Чтобы узнать, почему нет света или плохого качества электричество, потребителю приходится затратить немало сил и времени.

Договорные отношения между энергосбытовыми компаниями и потребителями сведены на уровень «выдать квитанцию – заплатить по счету, не заплатил – отключат свет, вопросов не задавать». Для нормального функционирования им и не нужно быть энергетиками, это просто касса по сбору денег. А то, что потребителю некому ответить на вопросы, проблема самих потребителей.

Неразрешимые проблемы и в отношениях между сетевыми и сбытовыми компаниями. Долги сбытов перед сетевиками постоянно растут. Отсюда нарастание износа сетевой инфраструктуры, причем не только в ТСО, но и в Холдинге МРСК. Из сказанного можно сделать вывод: для исправления си-

туации необходимо как можно быстрее пересмотреть положение ст. 6. Федерального закона №36-ФЗ «Об особенностях функционирования электроэнергетики в переходный период реформирования...» и снять жесткий запрет на совмещение сетевой и сбытовой деятельности. Время доказало: это решение было ошибочным. Каждый сам вправе определять, какими видами деятельности в электроэнергетике ему заниматься. Уверен, что компании, где будут совмещаться эти два вида деятельности, более привлекательны для инвесторов, а главное, потребителю станет гораздо удобнее.

Реформа буксует, толком никто не знает, что делать. Решили создать единого гарантирующего поставщика, затем единый расчетный центр, куда все потребители будут платить деньги, а он (расчетный центр), станет их распределять между всеми субъектами оптового и розничного энергорынков (сбытовые компании уже не нужны?). Сейчас появилась идея – объединить Федеральную сетевую компанию (ФСК) с Холдингом МРСК, но потом посчитали, что делать это нецелесообразно, лучше создать управляющую компанию (для чего тогда Министерство энергетики?). И так на протяжении всей гора-реформы.

Сейчас, когда наступило понимание того, что без изменений в действующем законодательстве ситуацию не исправить, в официальной прессе и на телевидении все чаще и чаще появляются статьи и передачи, в которых прямо говорится о том, что реформа электроэнергетики не достигла своих целей, и нужны перемены.

Так, на канале РБК в пятницу, 9 ноября, прошла программа «Дебаты». Тема – «Энергетика России: искры летят?». Одним из ее участников был председатель комитета Государственной Думы по электроэнергетике Иван Грачев. В ходе дискуссии он дал негативную оценку сложившемуся положению дел в отрасли. Одной из причин этого Иван Грачев назвал запрет на совмещение сетевой и сбытовой деятельности: «Есть вещи, которые могут существенно изменить реформу и которые всем понятны. Например, у нас записано, что сети не могут заниматься сбытом. Спрашиваю, в нормальных рыночных

странах есть такой запрет? Нет такого запрета. Зачем он у нас нужен? А он на самом деле очень сильно влияет на ситуацию, там куча посредников, которые бешеные накладные расходы выбивают. Я читаю цифры, там 21 миллиард, взяли, потеряли по дороге, это сбытовая организация». Далее Иван Грачев заявил, что до конца года обязательно внесет на рассмотрение Госдумы 3–5 поправок в законодательство в области электроэнергетики, в том числе и пункт о снятии запрета на совмещение сетевой и сбытовой деятельности. Эти пункты, как он сказал, поменяют ситуацию в правильном направлении и будут характеризовать последовательную «дечубайтизацию» отрасли.

В конце передачи были показаны результаты интерактивного опроса телезрителей на тему:

- Энергетика России сегодня: быстро развивающаяся – 6,9% голосов
- запуталась в реформах – 29,3% голосов
- на пороге финансовых проблем – 24,1% голосов
- поросла мхом – 39,7% голосов

Результаты опроса как нельзя лучше подтверждают слова, высказанные на этой же передаче Иваном Грачевым о ситуации в электроэнергетике – «нахлебались, надо принимать решения».

Предприятия коммунальной энергетики России целиком и полностью поддерживают инициативу председателя комитета Государственной Думы по электро-



Грачев Иван Дмитриевич – Председатель Комитета ГД по энергетике.

вопрос был сильно политизирован, вышестоящие судебные органы отменяли решения нижестоящих. Некоторые энергоснабжающие предприятия даже обращались в Конституционный Суд Российской Федерации с требованием защитить их конституционные права и свободу экономической деятель-

Необходимо как можно быстрее снять жесткий запрет на совмещение сетевой и сбытовой деятельности

энергетике Ивана Грачева. С самого начала реформы они боролись с запретом на совмещение сетевой и сбытовой деятельности, только реформаторы их не слышали. Арбитражные суды в буквальном смысле были завалены исковыми заявлениями на решения региональных Управлений Федеральной антимонопольной службы (УФАС) о принудительном разделении предприятий на сетевые и сбытовые компании. В ряде случаев, на местном уровне, удавалось отменить решения УФАС. Но, так как

ности. Но после долгих раздумий Конституционный суд принимал позицию официальных властей.

Предприятия коммунальной энергетики России желают Ивану Дмитриевичу сил и мужества в его стремлении улучшить ситуацию в электроэнергетике. Нам также необходимо вспомнить и приступить к изучению хорошо забытого опыта нашего недавнего прошлого. Уверен, что это обязательно поможет нашей стране вернуть себе статус ведущей электроэнергетической державы мира. ■